

Providing a Price Perception Framework for Different Consumers of Iranian Ethnicity

Mohsen Nazari

*corresponding author, Associate Professor, Faculty of Management, University of Tehran, Tehran, Iran. Email: Mohsen.nazari@ut.ac.ir

Hero Isavi

PhD student in marketing, Faculty of Management, University of Tehran, Tehran, Iran.
Email: h.isavi@yahoo.com

Abstract

Customers make decisions based on their perception of price, product features, and other elements of the marketing mix. So what matters to marketing decision makers in organizations is customers' perceptions of the elements of the marketing mix, including offered prices, not their reality. The present study seeks to explain the process of price perception and examine the variables affecting price perception among Iranian ethnic groups based on the Liechtenstein model. The present study is in the field of developmental research in terms of purpose. In terms of the nature of the data and the style of analysis is qualitative research group and based on the method of data collection from the participants. The research method is analytical-descriptive and the research data is analyzed by content analysis method. First, a systematic review of the research literature was performed. Data were then collected through interviews with three ethnic groups, Kurds, Turks and Persians. The collected data were analyzed using Maxqda software and then the conceptual model of this research was obtained and the difference in price perception in the samples was determined. The research environment is Kurdish, Persian and Turkish. The obtained results indicate that the perception of consumers of 3 ethnic groups is different from the price and the reason for this difference is the effect of culture on their price perception. From the study of these 3 Iranian ethnic groups, 14 concepts and at a higher level 6 issues were identified as factors of price perception. These topics include: economic factors, marketing factors, buyer characteristics, social factors, situational factors and services. 80 codes were identified, of which 42 new codes were created and 38 codes were in the research literature. Of the 80 codes extracted from the interviews, the Persian people participated in the creation of 64 codes and did not participate in the creation of 16 codes. The Kurdish people created 53 codes and were not involved in creating the remaining 27 codes. The Turkish people created 67 codes and the remaining 13 codes are not among the extracted codes of the Turkish people. Of the 80 codes obtained, 44 are in all 3 ethnic groups, but the remaining 36 are not in some ethnic groups. Also, some codes are more important to one people than others.

Keywords: Price perception, Quality, Price, Quality-price scheme, Value consciousness, Culture

Citation: Nazari, M., & Isavi, H. (2020). Providing a Price Perception Framework for Different Consumers of Iranian Ethnicity. *Consumer Behavior Studies Journal*, 7 (2), 105-133. (in Persian)

Consumer Behavior Studies Journal, 2020, Vol. 7, No.2, pp. 105-133.

Received: August 11, 2019; Accepted: July 27, 2020

© Faculty of Humanities & Social Sciences, University of Kurdistan



ارائهٔ چارچوب ادراک قیمتی در مصرف کنندگان مختلف اقوام ایرانی

محسن نظری

*نویسنده مسئول، دانشیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

رایانامه: Mohsen.nazari@ut.ac.ir

هیرو عیسیوی

دانشجوی دکتری، مدیریت بازرگانی، پردیس البرز دانشگاه تهران، تهران، ایران.

رایانامه: h.isavi@yahoo.com

چکیده

مشتریان بر مبنای ادراک خود از قیمت، ویژگی‌های محصول و سایر عناصر آمیخته بازاریابی تصمیم‌گیرند. بنابراین آنچه برای تصمیم‌گیران بازاریابی در سازمان‌ها اهمیت دارد، ادراک مشتریان از عناصر آمیخته بازاریابی از جمله قیمت‌های پیشنهادی است و نه واقیت آن‌ها. پژوهش حاضر در صدد تبیین فرایند ادراک قیمت و بررسی متغیرهای اثرگذار بر ادراک قیمت در میان اقوام ایرانی برپایه الگوی لیختنتسناخ است. پژوهش حاضر از نظر هدف در گروه پژوهش‌های توسعه‌ای قرار می‌گیرد. از نظر ماهیت داده‌ها و سبک تحلیل در گروه پژوهش‌های کیفی و براساس روش جمع‌آوری داده‌ها از مشارکت کنندگان است. روش انجام پژوهش، تحلیلی‌توصیفی است و داده‌های پژوهش با روش تحلیل محتوا، تحلیل شوند. در ابتدا بررسی سیستماتیک ادبیات پژوهش انجام شد. سپس جمع‌آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با سه قوم کرد، ترک و فارس صورت گرفت. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار مکس کیودا تحلیل شدند و سپس مدل مفهومی این پژوهش به دست آمد و تفاوت ادراک قیمتی در نمونه‌ها مشخص گردید. محیط پژوهش ۳ قوم کرد، فارس و ترک است. نتایج به دست آمده حاکی از آن است که ادراک مصرف کنندگان ۳ قوم از قیمت متفاوت است و عامل این تفاوت تاثیر فرهنگ بر ادراک قیمتی آن‌ها است. از بررسی این ۳ قوم ایرانی، ۱۴ مفهوم و در سطح بالاتر ۶ موضوع به عنوان عوامل ادراک قیمتی شناسایی شدند. این موضوعات عبارتند از: عوامل اقتصادی، عوامل بازاریابی، ویژگی خریدار، عوامل اجتماعی، عوامل موقعیتی و خدمات. تعداد ۸۰ کد شناسایی شدند که از این تعداد ۴۲ کد جدید ایجاد شد و ۳۸ کد موجود در پیشینه پژوهش بود. از ۸۰ کد استخراج شده از مصاحبه‌ها، قوم فارس در ایجاد ۶۴ کد مشارکت داشته و در ایجاد ۱۶ کد مشارکتی نداشته‌اند. قوم کرد ۵۳ کد ایجاد نمودند و در ایجاد ۲۷ کد باقیمانده دخیل نبودند. قوم ترک باعث ایجاد ۶۷ کد شده‌اند و ۱۳ کد باقیمانده جزو کدهای استخراجی قوم ترک نیست. از ۸۰ کد به دست آمده ۴۴ کد در هر ۳ قوم وجود دارد، ولی ۳۶ کد باقیمانده در برخی از اقوام وجود ندارد. همچنین میزان اهمیت برخی از کدها برای یک قوم بیشتر از سایر اقوام است.

کلیدواژه‌ها: ادراک قیمتی، کیفیت، قیمت، تناسب قیمت با کیفیت، آگاهی از ارزش، فرهنگ

استناد: نظری، محسن و عیسیوی، هیرو (۱۳۹۹). ارائه چارچوب ادراک قیمتی در مصرف کنندگان مختلف اقوام ایرانی. *مطالعات رفتار مصرف کننده*, ۷(۲)، ۱۰۵-۱۱۳.

۱. مقدمه

قیمت یعنی ارزش مبادله کالا و خدمت که به صورت واحد پول بیان می‌شود. هدف قیمت‌گذاری حفظ و بقاء، به حد اکثر ساندن سود فعلی، به حد اکثر ساندن سهم و کشیدن عصارة بازار است که سه عامل هزینه، مشتری و رقبا بیشترین سهم تاثیرپذیری بر تصمیمات قیمت‌گذاری را دارند و در این میان، توجه به حالت روانشناختی مشتری امری ضروری و قابل تأمل است، زیرا ارائه قیمت محصول بر حالت روانشناختی مصرف‌کننده متمرکز است (Nazari, Ahmadi & Afifi, 2018). قیمت‌گذاری اثربخشی مستقیم و کلیدی بر درآمد و سودآوری شرکت‌ها دارد و تصمیم‌گیری در این زمینه بیشتر واحدهای سازمان از جمله تولید، حسابداری، بازاریابی، پشتیبانی، مالی و ذی‌نفعان و ... را درگیر می‌نماید. اما کلیدی‌ترین نقش در این میان به‌عهده واحد بازاریابی است که می‌تواند از یکسو با استفاده از اطلاعات داخلی درخصوص هزینه‌های تولید محصول و از طرف دیگر با پایش فعالیت‌های رقبا و روندهای حاکم بر بازار و همچنین تدوین استراتژی و برنامه مناسب برای دوره عمر محصول و فرآیند قیمت‌گذاری را به بهترین شکل ممکن هدایت کند.

فرآیند تصمیم‌گیری در مورد قیمت‌گذاری از پیچیدگی‌های خاصی برخوردار است. یکی از مهم‌ترین عوامل مرتبط با قیمت، پذیرش قیمت از سوی مشتری است. این پذیرش قیمتی تحت تاثیر عواملی همچون کارایی، کیفیت و ... است و مشتری با جمع‌بندی در مورد آن‌ها، درخصوص خرید یا عدم خرید محصول تصمیم می‌گیرد. در این تصمیم‌گیری "ادراک مشتری از قیمت محصول" نقشی کلیدی دارد. ادراک قیمتی فرآیند پیچیده‌آگاهی‌یافتن از اطلاعات حسی و فهم افراد در مورد قیمت کالا است. ضمن اینکه قیمت مقیاسی کمی دارد و از این نظر با سایر متغیرهای بازاریابی که معمولاً از مقیاس‌های کیفی برخوردارند، تفاوت دارد. مفاهیم کمی از نظر مقایسه‌پذیری در سطح بالاتری هستند و نوع ادراک آن‌ها نیز تا حدودی متفاوت و از عینیت بیشتری برخوردار هستند. ادراک مصرف‌کننده از قیمت، کیفیت و ارزش محصول، عوامل تعیین‌کننده در رفتار خرید و انتخاب محصول در بلندمدت است (Nazari & Dastar, 2018). شواهدی وجود دارد که بین ادراک قیمتی و رفتار خرید رابطه وجود دارد. علاوه‌بر این، ادراک قیمتی بر تمایل به پرداخت تاثیر می‌گذارد (Adaval & Wyer, 2011). یک بررسی سیستماتیک در مورد شکل‌گیری و اندازه‌گیری ادراک قیمت مصرف‌کننده توضیح داده است که فرآیند شکل‌گیری ادراک قیمتی چرخه‌ای است (Mendoza, 2016)، با عوامل پیشین شامل عقاید قبلی، قیمت‌های مرجع، تجارب خرید گذشته، آگاهی قیمت، حساسیت قیمت، عوامل فرهنگی و خصوصیات مصرف‌کنندگان آغاز می‌گردد.

بر این اساس پژوهش حاضر در صدد تعیین چگونگی ادراک مشتریان از قیمت است. در یک جمع‌بندی کلی پرسش‌های اصلی پژوهش حاضر عبارتند از: مشتریان چگونه و براساس چه فرایندی قیمت را درک می‌کنند؟ چه عواملی اعم از عوامل درونی و بیرونی و فردی و اجتماعی روی ادراک مشتریان از قیمت تأثیرگذار هستند؟ مدل ادراک قیمتی در بین اقوام مختلف ایرانی چیست؟ بین ادراک قیمتی اقوام ایرانی چه تفاوت‌هایی وجود دارد؟

هدف از انجام این پژوهش طراحی مدل مفهومی ادراک قیمتی در اقوام مختلف ایرانی است. فرهنگ در ادراک قیمتی مصرف‌کنندگان تاثیرگذاری دارد و بر رفتار خرید آن‌ها تاثیر می‌گذارد. در ادامه، ابتدا ادبیات موضوع بیان می‌شود، سپس به روش پژوهش و تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته می‌شود. بخش آخر نیز به نتیجه‌گیری پژوهش و ارائه پیشنهادات و محدودیت‌ها اختصاص دارد. در این پژوهش به بررسی وجود اختلاف در ادراک قیمت در میان گروه‌های مختلف قومی پرداخته خواهد شد. وجود خلاصه‌پژوهشی در ارتباط با موضوع پژوهش، با توجه به اهمیت ادراک قیمتی مصرف‌کنندگان در رفتار خریدشان و همین‌طور تاثیر فرهنگ در فرآیند شکل‌گیری ادراک قیمتی،

نکته‌ای است که این پژوهش به آن نظر داشته و در جهت دستیابی به خروجی‌های ارزش‌افزای آن گام برخواهد داشت. تصور می‌شود که اگر از یافته‌های آن در سیاست‌های قیمت‌گذاری استفاده گردد، بتواند در دانش‌افزایی سهم بسزایی داشته باشد.

۲. مبانی نظری و پیشینهٔ پژوهش

۲-۱. قیمت

امروزه بازاریابی علت‌محور یکی از استراتژی‌های رایج جهت ترغیب مصرف‌کنندگان به خرید محصولات است (Kornaeji, Soltani & Ayoubiyazdi, 2019). قیمت به عنوان یکی از چهار آمیختهٔ بازاریابی برای مشتریان و تأمین‌کنندگان، اهمیت شایان توجهی دارد. سیاست‌های مناسب قیمت‌گذاری به رضایت مشتریان و تأمین‌کنندگان منجر می‌شود، سیاست‌هایی که باید منافع هر دو طرف مبالغه را درنظر گیرد (Nazari et al., 2018). قیمت عبارت است از ارزشی که مشتریان احتمالاً برای محصول یا خدماتی قائل می‌شوند. قیمت به عنوان یک تخصیص‌دهندهٔ منابع کمیاب، تعیین می‌کند چه چیزی تولید شود (عرضه) و چه کسی محصولات تولیدشده را دریافت نماید (تقاضا) (Rousta, Venus & Ebrahimi, 2012). قیمت از دیدگاه مصرف‌کننده، نشان‌دهندهٔ مقدار پولی است که وی باید بپردازد تا محصول / خدمت را دریافت نماید (Fani Lin, Peng Liang & Yin Lain, 2015). مصرف‌کنندگان همیشه قیمت‌های واقعی محصولات را به‌خاطر نمی‌آورند، بلکه آن‌ها قیمت‌هایی را که برای آن‌ها معنی دار هستند، کدگذاری می‌نمایند. همچنین مشتریان می‌توانند از اطلاعاتی که قیمت به آن‌ها می‌دهد، به استنباطی در مورد کیفیت و هزینه‌ها و پول مورد نیاز برای خرید محصول دست یابند. قیمت تنها عنصری از آمیختهٔ بازاریابی است که درآمدهای این‌ها را درآورند تا اهداف شرکت از قبیل این مطلب، تغییرات قیمت اثرات مستقیمی در میزان سوددهی سازمان‌ها خواهد داشت. بدین‌جهت سازمان‌ها از طریق ابزارهای مختلف سعی دارند، تغییرات قیمت را به‌نحوی تحت کنترل درآورند تا اهداف شرکت از قبیل سوددهی، حفظ موقتیت بقا و ادامه حیات سازمان‌ها و ... تحقق یابد. همچنین قیمت منعطف‌ترین عنصر در بین عناصر آمیختهٔ بازاریابی است که به سرعت می‌توان آن را تعییر داد، درحالی که سایر عناصر آمیختهٔ بازاریابی از قبیل محصول و شیوه‌های ترفیع و توزیع برای تعییر زمان و منابع کافی هستند (kotler & keller, 2005). برای قیمت‌گذاری اثربخش، مدیران باید بتوانند هم جنبه‌های اقتصادی و هم جنبه‌های روانی قیمت‌گذاری و تغییر قیمت‌ها را به درستی درک کنند (Nazari, Shahhosseini & Tabatabaie, 2014).

۲-۲. ادراک

ادراک^۱ عبارت است از فرآیند پیچیده‌ای‌گاهی‌یافتن از اطلاعات حسی و فهم آن‌ها. همچنین فرایندی است که افراد به‌وسیلهٔ آن، پنداشت‌ها و برداشت‌هایی را که از محیط خود دارند، تنظیم و تفسیر می‌کنند و بدین‌وسیله به آن‌ها معنی می‌بخشند. ادراک می‌تواند با واقعیت عینی، بسیار متفاوت باشد. غالباً، افراد از امری واحد، برداشت‌های متفاوتی دارند. می‌توان گفت که رفتار مردم، به نوع ادراک، پنداشت یا برداشت آن‌ها (و نه واقعیت) بستگی دارد. رفتار افراد براساس ادراکشان از واقعیت شکل می‌گیرد، نه خود واقعیت. از منظر رفتاری، دنیا آن‌طور که درک می‌شود، اهمیت دارد. در بررسی ادراک مصرف‌کننده، درک مفاهیم پایه "ادراک" ضروری است. تعریف ادراک ریشه در روانشناسی دارد. ادراک را می‌توان "فرآیند آگاهانه ایجاد یک تجربه مفهومی از ورودی حسی" تعریف نمود که

¹ perception

این تجربه در پاسخ به محرک است (Gupta & Kim, 2010). (Schwartz & Krantz, 2015) عنوان نمود که "ادراک فرایندی است که افراد محرک را انتخاب، سازماندهی و به یک تصویر منسجم از جهان تفسیر می‌نمایند" (Colgate & Varki, 2001) Gupta & Kim, 2010). محرک هر پیامی است که یک پاسخ را آغاز می‌کند. فرایند ایجاد می‌کند، و به عنوان تجربه یا احساس ذهنی تعریف شده است (Goldstein & Naglieri, 2013). فرایند شکل‌گیری ادراک قیمتی به این صورت است که ابتدا محرک‌ها از طریق حواس پنج‌گانه فرد حس و دریافت می‌شوند. فرد به محرک توجه می‌کند و بعد آن را تفسیر می‌نماید، به عبارتی آن را معنی می‌کند. درنهایت به آن پاسخ می‌دهد و این محرک درک می‌شود.

۲-۳. ادراک قیمتی

درک نسبت به چیزی (قیمت پیشنهادی) واکنش به تفسیر یک محرک فیزیکی (به عنوان مثال قیمت مرتع) است. بنابراین، ادراک قیمت مصرف‌کننده این گونه تعریف می‌شود: ادراک قیمت مصرف‌کننده، فرایند ذهنی است که از طریق آن مصرف‌کننده از قیمت پیشنهادشده آگاهی می‌یابد. به عبارت دیگر، شکل‌گیری ادراک قیمت مصرف‌کننده یک فرایند ذهنی است که موقع آن خودبه‌خودی و ناشی از احساس نیست، بلکه پاسخی است به محرک‌های خارجی (به عنوان مثال قیمت تبلیغ شده). Goldstein & Naglieri (2013) فرایند ادراکی‌ای را ارائه می‌دهد که پویا است و در آن یکسری مراحل (مثلاً محرک، الکترونیک، تجربه، عمل و دانش) از طریق یک محرک و میانجی گری دانش و توانایی فرد برای پردازش و انتقال این اطلاعات، منجر به تجربه و عمل می‌شود. مصرف‌کننده در زمان انتخاب محصول یا خدمت به عواملی توجه می‌کند که قیمت یکی از مهم‌ترین عواملی است که مصرف‌کنندگان آن را ارزیابی می‌کنند، بنابراین ادراک مصرف‌کننده از قیمت، کیفیت و ارزش محصول، عوامل تعیین‌کننده در رفتار خرید و انتخاب محصول در بلندمدت است (Nazari et al., 2018).

از دیدگاه Nazari et al., (2017) قیمت را می‌توان به دو دستهٔ قیمت عینی و قیمت ادراک شده تقسیم نمود؛ قیمت عینی همان قیمت واقعی محصول است، و قیمت ادراک شده همان قیمتی که توسط مصرف‌کننده رمزگذاری و تحلیل می‌شود و درواقع، ادراک ذهنی مصرف‌کننده از قیمت عینی کالا یا خدمات است. مشتریان نمی‌توانند قیمت واقعی کالاهای یا خدمات را به‌حاطر آورند، بلکه آن را به شکلی که برایشان معنی‌دار است، رمزگذاری می‌نمایند.

۲-۴. ادراک قیمت فرهنگی

تأثیرگذاری فرهنگ بر رفتار خرید و ادراک قیمت، موضوع بحث‌برانگیزی است (Ackerman & Tellis, 2001; Meng, 2010; Meng, 2010). مطالعه Meng (2010) نشان داده است که بین مصرف‌کنندگان فرهنگ‌های مختلف در ارتباط با قیمت‌ها، تفاوت‌های رفتاری وجود دارد. این مطالعه استدلال می‌کند که عواملی مانند قیمت مرتع داخلی، تأثیر مستمری بر ادراک قیمت بین فرهنگ‌های مختلف دارد. قیمت مرتع داخلی نیز به عنوان یک عامل در شکل‌گیری ادراک قیمت شناخته شده است (Kumar, Karande & Reinartz, 1998; Janiszewski & Lichtenstein, 1999; Niedrich, Sharma & Wedell, 2001; Thomas & Morwitz, 2007).

وجود اثرات متقابل فرهنگی بر قیمت‌ها نیز از دیدگاه تفاوت در ادراک برنده در میان گروه‌های فرهنگی موردمطالعه قرار گرفته است (Maxwell, 2001). بر این اساس، قصد خرید تحت تأثیر قرار خواهد گرفت، زیرا گروه‌های مختلف فرهنگی برندها و قیمت‌ها را متفاوت درک می‌کنند. با این حال، بیان شده است که زمینه

اجتماعی در گروه‌های مختلف فرهنگی ممکن است مربوط به فرآیند تصمیم‌گیری مصرف‌کننده و درک آن‌ها از قیمت‌ها باشد (Diamond & Boza, 1998). فاکتورهای فرهنگی دیگر، نظری ریسک‌پذیری و محیط خرید، موجب ایجاد تفاوت ادراک قیمتی در میان گروه‌های فرهنگی می‌گردد (Zhou & Nakamoto, 2001). نویسندهای استدلال می‌کنند که گروه‌های فرهنگی نسبت به پذیرش ریسک و خطر متفاوتند و این امر در چگونگی درک قیمت‌ها در محیط‌های مختلف خرید (مثلًا چهره به چهره در برابر آنلاین) تاثیر می‌گذارد. Boza & Diamond (1998) بیان نمودند زمینه‌ای که خرید در آن شکل می‌گیرد، تاثیر بسزایی در ادراک قیمتی در فرهنگ‌های مختلف دارد. تأثیر محیط خرید بر درک قیمت‌ها در میان گروه‌های مختلف فرهنگی جالب است، زیرا نشان می‌دهد که باید به عوامل فرهنگی در مطالعه ادراک قیمتی توجه شود. به عنوان مثال، Ackerman & Tellis (2001) استدلال می‌کنند که محیط خرید، مسبب ایجاد تفاوت در ادراک قیمتی است. علاوه‌بر این، آن‌ها ادعا می‌کنند که به دلیل این تفاوت‌ها، فروشگاه‌های قومی، شیوه‌های قیمت‌گذاری خود را با گروه فرهنگی خاص خود سازگار می‌کنند. تعداد کمی از مطالعات نشان‌دهنده اهمیت درک ارتباط بین گروه‌های فرهنگی و ادراک قیمت است. مطالعات پژوهشی موجود نشان می‌دهد که ادراک قیمتی براساس عوامل فرهنگی تفاوت پیدا می‌کند. با این حال، در مورد چگونگی شکل‌گیری چنین ادراکی و چگونگی ارزیابی آن‌ها تواافق وجود ندارد. بخش ذیل بحثی پیرامون شکل‌گیری ادراک قیمت مصرف‌کننده در یک زمینه چندفرهنگی را ارائه خواهد نمود. از دو دهه گذشته تاکنون قیمت‌گذاری رفتاری مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است. امروزه در حوزه قیمت‌گذاری رفتاری از دیدگاه رفتار مصرف‌کننده، روانشناسی و فرهنگی مطالعاتی صورت گرفته است. روانشناسی قیمت‌گذاری برای شفاف‌ترشدن بخش قصد خرید و ادراکات مصرف‌کننده، فرایندها و ارزیابی اطلاعات قیمت استفاده می‌گردد (Luo & Lee, 2018).

۲-۵. شکل‌گیری ادراک قیمتی در یک محیط چندفرهنگی

چارچوب شکل‌گیری ادراک قیمتی عوامل فرهنگی را به عنوان عواملی پیشین برای شکل‌گیری ادراک قیمتی معرفی می‌نماید. با این حال، این چارچوب، جزئیات دقیقی را درباره چگونگی تاثیر‌گذاری این گروه‌بندی‌های فرهنگی بر ادراک قیمت ارائه نمی‌دهد. شواهد حاکی از این است که ادراک قیمتی در بین فرهنگ‌ها متفاوت است. این مسئله به نوبه خود باعث می‌شود که مراحل فرایند خرید مانند ادراک قیمتی، تمایل به پرداخت و خرید رفتار در میان فرهنگ‌ها نیز متفاوت شود. سوالی که وجود دارد این است که چگونه ادراک قیمتی، تمایل به پرداخت و رفتار خرید در فرهنگ‌ها متفاوت است. به عنوان مثال، پژوهشی نشان داده است که عوامل فرهنگی منجر به تفاوت در وفاداری به برنده می‌شود. شایان ذکر است که وفاداری به برنده بر ادراک قیمتی تاثیر می‌گذارد. وفاداری نسبت به یک نام تجاری، بیشتر شبیه پذیرش قیمتی است (Kalyanaram & Winer, 1995). با این حال، هنوز ابهاماتی در توضیح تفاوت ادراک قیمت در میان فرهنگ‌های مختلف وجود دارد. فاکتورهایی وجود دارند که بر ادراک قیمتی تاثیر می‌گذارند. شکل‌گیری ادراک قیمتی تحت تاثیر سوابق فرد از جمله باورهای پیشین، قیمت‌های مرجع قبلی، تجارتی، آگاهی قیمتی، حساسیت قیمتی، عوامل فرهنگی و ویژگی‌های شخصیتی است. با این وجود، پژوهش نیز نشان داد که پیشینه‌هایی وجود دارد که تفاوت در شکل‌گیری ادراک قیمتی را نیز توضیح می‌دهد، به عنوان نمونه، عوامل فرهنگی نیز بر ادراک قیمتی تاثیر می‌گذارد. درخور تأمل است که مصرف‌کنندگان در گروه‌های مختلف فرهنگی (به عنوان مثال گروه‌های قومی) قیمت‌ها را متفاوت درک می‌نمایند. این یافته از بازاریابی چندفرهنگی و

مفهوم ساختار قیمت چندفرهنگی پشتیبانی می‌نماید. باید تصدیق نمود که تفاوت در ادراک قیمت وجود دارد و این تفاوت‌ها ممکن است تحت تاثیر عوامل مختلفی، از جمله عوامل فرهنگی مانند قومیت باشند.

بررسی ادبیات مقدماتی در مورد ادراک قیمت-بخشی از مطالعه محدوده اصلی که به این بررسی سیستماتیک منجر شد- این واقعیت را کشف نمود که دو عامل اصلی بر چگونگی درک مصرف‌کنندگان تاثیر می‌گذارند که عبارتند از: عوامل داخلی: قبل از تجربه خرید و با توجه به تجارب گذشته با محصولات مشابه، آشناسدن با نام تجاری، قیمت مرجع، ادراک عدالت (Xia & Monroe, 2004)؛ ادراک کیفیت محصول یا برنده، علامت‌دهی قیمت (Alpert & Stein, 1993) اعتقادات خود و یا کمبود اطلاعات شکل می‌گیرد. عوامل دیگری همچون نژاد، کشور مبدأ، کشور محل اقامت، جنسیت و زیان نیز وجود دارد که بر روی درک مصرف‌کننده از قیمت تاثیر گذارند. عوامل بیرونی: که در طول تجربه خرید درنتیجه زیان خرید (مانند محل، طراحی فروشگاه، قالب فروشگاه، زمان‌بندی) شکل گرفته است، تأثیر بسته‌بندی، تخفیف قیمت، پایان قیمت¹، بسته‌بندی قیمت² (Gilbride, Guiltinan & Urbany, 2008؛ Harris & Bray, 2007) ارتباط با وضعیت، کشور مبدأ نام تجاری، مصرف قابل توجه و ضعیت.

اقتصاد.

شكل گیری ادراک قیمت در ادبیات با استفاده از مفهوم قیمت مرجع، یعنی قیمتی که قیمت‌های عرضه شده با آن مقایسه می‌شود (Monroe, 1973) توضیح داده می‌شود و می‌تواند قیمت مرجع داخلی (که قبل از وقوع حادثه خرید تشکیل می‌شود) یا قیمت مرجع خارجی (که در طول وقوع تمایل به پرداخت شکل می‌گیرد) باشد. بنابراین، طبق ادبیات، شکل گیری ادراک قیمتی به تجربیات و باورهای قبلی بستگی دارد و به تئوری سطح سازگاری، اما تحت تأثیر تعدادی از عوامل داخلی (توسط مصرف‌کننده مطابق با نظریه حسابداری روان) یا خارجی (تحت تأثیر عوامل زمینه‌ای) قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر ادراک قیمت استاتیک نیست، بلکه پویا و تحت تأثیر عوامل متعدد است. این یافته‌ها شواهدی را ارائه می‌دهد که از توسعه استراتژی‌های بازاریابی با هدف فهم ادراک قیمت‌های مصرف‌کننده در طول زمان بهمنظور تأثیرگذاری بر اهداف خرید آن‌ها حمایت می‌کند. با این حال، همان‌طور که توسط Chandrashekaran (2011) توضیح داده شد، مصرف‌کنندگان از مکانیزم مشابهی برای ایجاد قیمت مرجع داخلی استفاده نمی‌کنند. این امر بدلیل ناهمگونی مصرف‌کننده است (Taher & El Basha, 2006) به این معنا که مصرف‌کنندگان تجربیات، باورها و منافع مختلفی را نسبت به نام تجاری (یا طبقه‌بندی برنده تجاری) دارند. بسیاری از عوامل مؤثر بر تشکیل قیمت‌های مرجع داخلی، چالش‌هایی را در هنگام بررسی ادراک قیمتی به وجود می‌آورند. نتایج مطالعه Chandrashekaran (2011) یک دیدگاه جالب را نشان می‌دهد که در آن عوامل مرکزی و زمینه‌ای از تاریخ قیمت، در شکل گیری قیمت‌های مرجع تعیین‌کننده هستند. Burman & Biswas (2004) تأکید نمودند که اثر تبلیغات خردۀ فروشی اندازه‌گیری شود و شواهدی ارائه گردد که عوامل خارجی، قیمت فعلی را تنظیم می‌کنند.

علاوه‌براین، پژوهشی در مورد متغیرهای زمینه‌ای مانند مکان و تجربه خرید (شامل طراحی فروشگاه) انجام شده است. Suri, Long & Monroe (2008) تأثیر مکان فضایی اطلاعات قیمت بر ادراک قیمتی را بررسی نمودند و Kerin, Jain, & Howard (1992) اثر تجربه خرید و تأثیر آن بر ادراک را مورد مطالعه قرار دادند و شواهدی ارائه نمودند که نشان می‌دهد عوامل متفاوتی می‌توانند بر میزان مصرف‌کنندگان تأثیر بگذارند. بنابراین، طبق ادبیات، شواهدی وجود دارد که عوامل خارجی نیز بر چگونگی ادراک قیمتی مصرف‌کنندگان تأثیر

1 Price ending

2 Price bundling

می‌گذارند. (2009) Meng, Elliott & Hall نیز اعلام کرد که علی‌رغم شکل‌گیری اولیه ادراک قیمت، شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد که ادراک قیمت می‌تواند با دستکاری عوامل خارجی خاص تغییر یابد.

۲-۶. ارزیابی ادراک قیمتی

بحث در مورد ادراک قیمت بر ابعادی تمرکز خواهد داشت: تطبیق لایه‌های مختلف ادبیات پژوهش در مورد چگونگی مشاهده قیمت توسط مصرف کنندگان و درک عوامل روانشناسی که بر ادراک قیمت تاثیر می‌گذارد با بررسی دامنه روانشناسی قیمت‌گذاری. شناسایی این امر که آیا تفاوت قابل توجهی بین تمایل مصرف کنندگان برای پرداخت و قیمت واقعی وجود دارد (چیزی که مصرف کننده درواقع برای محصول و یا خدمات پرداخت می‌کند)، که به منظور توضیح رابطه بین ادراک قیمت و قصد خرید، مفید است. ادراک قیمت مصرف کننده مفهومی است که با توجه به عوامل متنوعی که بر چنین ادراکی تاثیر می‌گذارد، بسیاری از جنبه‌ها را دربرمی‌گیرد. یک مرور کلی از ادبیات در مورد دیدگاه‌های مختلف نشان داد که روش‌های مختلفی برای فهم چگونگی ادراک مصرف کنندگان از قیمت‌ها وجود دارد که به نوعی خود بر اندازه‌گیری ادراک قیمتی تاثیر می‌گذارد. اندازه‌گیری ادراک قیمت تحت تأثیر رویکردهای مختلف، در این بازنگری مهم است. زمینه‌های ادبی اصلی مورد توجه در این مطالعه، قیمت روانشناسی، ادراک قیمت فرد و رفتار مصرف کننده است. قیمت عموماً ارتباط مستقیمی با تقاضای مصرف کنندگان دارد و به همین علت، قیمت‌گذاری بسیار بیشتر از سایر عناصر آمیخته بازاریابی، دستکاری می‌شود. (Nazari & Fathi, 2019)

۷-۲. علت اهمیت ادراک قیمتی مصرف کننده

ادراک قیمتی مصرف کننده با قصد خرید مصرف کننده ارتباط دارد (Monroe, 1973) و درنتیجه این نکته، موضوع بسیار مهمی برای محقق در عرصه بازاریابی دانشگاهی و بازاریابیان در بازار است. جالب توجه است که ادراک قیمت، بر تمایل مصرف کننده تاثیر می‌گذارد (Adaval et al, 2011)، که در قصد خرید یک محصول یا برنده منعکس شده است. همچنین عوامل داخلی مانند آگاهی از نام تجاری، اعتقادات مصرف کننده، نگرش و تجارت قبلی (Alford & Biswas, 2002) بر ادراک قیمت اثرگذار است. این پدیده دوگانه (ادراک قیمت که بر تمایل پرداخت تأثیر می‌گذارد و تحت تأثیر عوامل داخلی است) نشان می‌دهد که ادراک قیمتی درواقع یک عامل میانجی است. علاوه بر این، ادبیات شواهدی را نشان می‌دهد که عوامل خارجی نیز بر شکل‌گیری ادراک قیمتی تأثیر می‌گذارد (Sinha, Prasad, Jain & Jha, 2004; Zielke, 2011). این بدان معنی است که ادراک قیمتی انعطاف‌پذیر است و با وجود ادراک جاری که از عقاید، نگرش‌ها و تجربیات پیشین شکل گرفته است، می‌توان از طریق زمینه، آن را تغییر داد که توضیحی بر چرایی وجود اختلاف بین تمایل به پرداخت (تحت تأثیر ادراک قیمت) و قصد خرید (یا حتی خرید واقعی) است. نویسنده‌گان این تفاوت را در قالب قیمت‌های مرجع خارجی توضیح داده‌اند (Erdem, Michael & Baohong, 2010; Sinha et al, 2004).

ادراک مصرف کننده از قیمت، با ایجاد درکی از کیفیت و ارزش، یکی از عوامل تعیین‌کننده رفتار خرید است (Colgate & Varki, 2001; Lathrop & Boyle, 2009) . بر این اساس، ادراک قیمتی تحت تأثیر عواملی نظری آگاهی از قیمت، آگاهی از ارزش و تناسب قیمت با کیفیت است. آگاهی قیمت برای اندازه‌گیری میزان آگاهی مصرف کنندگان از قیمت تعریف می‌شود (Palazón & Delgado, 2009). به همین ترتیب، Lichtenstein, Ridgway & Netemeyer (1993) کیفیت "تعریف نمودند. ادراک قیمت مصرف کنندگان به عنوان فرآیندی است که به صورت پویا بازسازی شده است

(Ene & Ozkaya, 2013). همچنین ادبیات شواهدی را نشان می‌دهد که بین وفاداری برنده و ادراک قیمتی ارتباط وجود دارد، به این معنی که مصرف‌کنندگان وفادار به احتمال زیاد، ادراک مثبت‌تری به قیمت نام تجاری نسبت به مصرف‌کنندگان غیروفادار دارند. درحقیقت، Huang (2014) متوجه شدن که مصرف‌کنندگان وفادار حساسیت قیمتی کمتری دارند و تمایل به پرداخت آن‌ها در حالتی که قیمت برنده بالاتر از انتظارشان است، بیشتر است در مقایسه با مصرف‌کنندگان غیروفادار (و در شرایط فشار زمانی) این مسئله صادق است. با وجود این واقعیت که قیمت یک متغیر کلیدی برای تشخیص کیفیت است، نشان داده شده است که قیمت به تنها یک کافی نیست و متغیرهای دیگر آمیخته بازاریابی مانند محصول، توزیع و ترفیعات نیز باید نشانگر کیفیت باشند. همچنین لازم به ذکر است که مبنای شواهد شکل‌گیری ادراک قیمتی بسیار گسترده است و عوامل روانشناسی، اقتصاد و بازاریابی در آن تاثیر دارند. علاوه‌بر این، قیمت مرجع نیز بر شکل‌گیری ادراک قیمتی تأثیر می‌گذارد. جای بحث وجود دارد که قیمت مرجع در شکل‌گیری ادراک قیمت تأثیر می‌گذارد یا بالعکس؟ با این حال، در ادبیات شواهدی وجود دارد که شکل‌گیری ادراک قیمت پویا است و مصرف‌کنندگان به طور مداوم ادراک قیمتی خود را براساس قیمت مرجع داخلی و قیمت مرجع خارجی بهروز می‌کنند. بدون شک قیمت مرجع در این پژوهش به عنوان یک ساختار کلیدی در شکل‌گیری ادراک قیمت مصرف‌کننده محسوب می‌شود. یکی از مهمترین عواملی که بر رضایت مشتری تاثیرگذار است، ادراک مشتری از قیمت است. (Nazari & Hajbagheri, 2013).

۸-۲. تاثیر قیمت مرجع^۱ بر روی ادراک قیمتی

درک قیمت‌های مرجع جالب توجه است، زیرا طبق بررسی سیستماتیک، دو روش برای مطالعه قیمت مرجع وجود دارد. به عنوان مثال، Alvarez, Martin & Casielles (2007) پژوهش‌های مربوط به قیمت مرجع را با توجه به حافظه قیمت‌ها (یا چگونگی حفظ قیمت‌ها در حافظه) خلاصه کرد. با توجه به آلورز، مدل‌های قیمت مرجع به چهار دسته قیمت‌های مرجع با محرک‌ها یا مشاهده‌ها، قیمت‌های جاری، قیمت‌های گذشته، قیمت گذشته برنده مشخص تقسیم می‌شود. در قیمت‌های مرجع با محرک‌ها یا مشاهده‌ها، مصرف‌کنندگان قیمت فلی یک برنده را با قیمت سایر برندهای مقایسه می‌کنند. در قیمت‌های گذشته یا حافظه قیمتی، مصرف‌کنندگان قیمت برندهای مختلف را با قیمت برندهایی که قبلا خریده‌اند، می‌سنجند. مصرف‌کنندگان در قیمت گذشته برنده مشخص، قیمت برندهای مختلف را با قیمت برنده خاص خریداری شده قبلشان مقایسه می‌نمایند. بدین ترتیب، درک رابطه قیمت‌های مرجع بسیار چشمگیر است، همان‌طور که توسط Kalyanaram & Winer (1985) توضیح داده شده است، مصرف‌کنندگان به دنبال قیمت مرجع در توسعه ادراک قیمتی هستند. با این حال، بررسی سیستماتیک نشان داده که علاوه‌بر قیمت مرجع، تعدادی عوامل مؤثر بر شکل‌گیری ادراک قیمتی وجود دارد. قیمت مرجع از دیدگاه Lee & Luo (2018) قیمتی است که مصرف‌کنندگان برای پرداخت یک کالا یا خدمات معقولانه می‌پنداشند. در ادامه این پژوهشگر به این نتیجه دست یافته است، تقاضا برای محصول نه تنها به قیمت فروش بستگی دارد، بلکه به این امر نیز که آیا قیمت فروش پایین‌تر از قیمت مرجع (سود حاصل از درک) است یا بالاتر از آن (درک از دستدادن) هم بستگی دارد. مطالعات صورت‌گرفته در حوزه بازاریابی و رفتار مصرف‌کننده نشان می‌دهد که قیمت مرجع، پاسخ مصرف‌کننده را نسبت به قیمت فروش در مکان خرید تکراری تعديل می‌نماید. بر این پایه چنین نتیجه‌گیری می‌شود که قیمت مرجع فقط یک عامل مهم در شکل‌گیری ادراک قیمتی است. (Alverz et al, 2007).

¹ Reference price

۹-۲. نظریه‌های مرتبط با شکل‌گیری ادراک قیمتی

شش تئوری مرتبط با شکل‌گیری ادراک قیمتی وجود دارد که عبارتند از: تئوری چشم‌انداز، تئوری دامنه، تئوری انتظار، تئوری سطح تطبیق، تئوری فرکانس - دامنه، تئوری حسابداری ذهنی. (Thaler 1985) مدلی ارائه می‌دهد که با برنامه‌ریزی ذهنی ترکیبی از سود و زیان شروع می‌شود. علاوه بر این، (Thaler 1985) ارزیابی خرد را با استفاده از مفهوم ابزار معامله مدل می‌نماید. کار تالر ریشه در نظریه چشم‌انداز دارد. نظریه چشم‌انداز (Kahneman 1979 & Tversky 1979) یک مدل تصمیم‌گیری در عدم قطعیت است که نشان می‌دهد تاثیر وزن درآمد و زیان در تصمیم‌گیری متفاوت است. از سوی دیگر، تئوری سطح تطبیق (Helson 1964) یک ارتباط جالب با فریم‌های مرجع مانند قیمت مرجع را فراهم می‌کند. این موضوع پیشتر توسط Hardie, Johnson & Fader (1993) مانند تئوری لنگر¹ توضیح داده شده است. طبق گفته (Kopalle & Rao 1996)، "قیمت مرجع یک سطح انتظار است که توسط مشتریان براساس محیط قیمت‌گذاری شکل گرفته است" و این قیمت مرجع است که از نظر سود (به عنوان مثال زمانی که قیمت واقعی پایین‌تر از قیمت مرجع) یا زیان (یعنی زمانی که قیمت واقعی بالاتر از قیمت مرجع است) بر فرد تاثیر می‌گذارد. جالب است که (Kopalle et al., 1996) یک رابطه جالب بین قیمت مرجع و نظریه‌هایی مانند لنگر، حسابداری ذهنی، تئوری سطح تطبیق و نظریه چشم‌انداز ایجاد نمودند. افزون بر این، ارزیابی Volkmann (Parducci, 1965) و نظریه دامنه (Volkmann, 1951) توضیح داده شود. (Niedrich, Weathers, Hill & Bell 2009) براساس تئوری فرکانس دامنه ارائه شده توسط Parducci (1965) ادعا نمودند که مصرف کنندگان یک قیمت کانونی را با یکی از قیمت‌های مرجع مقایسه می‌کنند. طبق رابطه تعریف شده از Niedrich et al., (2009) چندین معیار برای نظریه قیمت‌گذاری، انتخاب نام تجاری و استراتژی قیمت‌گذاری تعیین شده است. به عنوان مثال، با توجه به Niedrich et al., (2009) "اثرات دامنه برای کاربران کوپن قوی‌تر است". بر این اساس مسئله اصلی پژوهش حاضر تعیین چارچوب مفهومی عوامل ادراک قیمتی با توجه به عوامل اثرگذار فرهنگی و بومی است.

جدول (۱). خلاصه پیشینه پژوهشی ادراک قیمتی براساس منابع

منابع	عوامل	منابع	عوامل	شناسایی شده
				شناسایی شده
Sctrohran & Karuk (2000)	کیفیت مواد اولیه بالا، قیمت بالا	Moore, Kennedy & Fairhurst (2003)		ضمانت نامه
Morrce (2003), Warchrawesring & Yuectrin (2007)	کیفیت بالا	Muskat, Hörtnagl, Prayag & Wagner, S. (2019)		آشنی بیشتر
'، Oh (2000)(۱۹۹۳)Alpert et al Varki 'Sctrohran and Karuk (2000) Sun Monroe 'Colgate (2001) & Watethravn Morrce (2003) ،(2003) Boyle ' Yurchisin (2007)&ncjan Fani lin et al 'and Lathrop (2009) (2015), & Kopalle et al (1996), Varki Sterrqst and Ken Colgate (2001) ،(2003)	قیمت بالا، کیفیت بالا	Boza & Diamond (1998)		قابلیت خرید اینترنتی
	تناسب قیمت با کیفیت	Lichtenstein et al., (1993), Sctrohran & Karuk(2000) ،Moore et al		کیفیت عالی

منابع	عوامل	منابع	عوامل
	شناسایی شده		شناسایی شده
•Morroe & Lee (2004) Watctraven ncjan & Yurchisin Palazon & Delgado (2007) Boyle & Lathrop (2009), (2009) Gunnarsson (2015). Fani lin et al (2015),		(2003). Warchrawesring & Yuectrsin (2007) ، Gunnarsson (2015).	
Alper (1993) , O'Cass & McEwen (2004).	کشور و کارخانه سازنده	Kapferer, Noël & Bastien. (2015). Kapferer et al (2015). Monroe (2003). Noreen & Oglethorpe. (1987).	گران‌قیمت
Helson (1964).Harris et al (2007) Gilbride et al 2008, Dickson & Sawyer (1990). Fani lin et al (2015),	بسته‌بندی	Boza & Diamond (1998) Ackennan (2001) Zhou & Nakamoto (2001)، Maxwell (2001), Meng (2011), Tellis et al (1990)	تفاوت فرهنگی
, Al- Sun & Monroe (2003) Sastchay- Ehjncy and Rliley (2004).	میزان ضروریت یا محدودیت زمانی	Morroe (2003)، Al-Sastchay- Ehjncy & Rliley(2004)، Moon & Voss (2009). ، Ashtiyani (2014), Mollahossein & Jabbarzade (2011)	درگیری ذهنی و میزان علاقه‌مندی
•Dickson & Sawyer (1990) Harris ، Tellis & Ackennan (2001) 2008, et al et al (2007), Gilbride Meng (2011)	موقعیت فروشگاه و ظاهر آن	Kalyanaram & Winer (1985), Morroe (2003), Panwets Stirwasan & Frances (2005)	مقایسه با قیمت قبلی همان کالا
O'Cass & McEwen (2004)	تورم	Moene. Kennedy & Farhurst (2003)	دانش قیمتی
Xal Morroe. & Coc (2004)	میزان تقاضا	Kalyanaram & Winer (1985), Morroe. & Lee (2004), Panwets Stirwasan & Frances (2005), Mondejer Jimtnez Camcno & Jimtnez. (2008).	مقایسه قیمتی کالا
Watctraven ncjan & Yurchisin (2007)	پرستیژ	, Parducci 1965 Monroe 1973 Kopalle et al (1996)، Lichtenstein et al (1999) Thomas et al (200V). Niedrich (2001), Kumar et al (1998),	مقایسه با مرجع
Colgate (2001), Morroe. & Varki Boyle & Lathrop Lee (2004), (2009)	ارزش و کاربرد متفاوت‌تر	Morroe & Lee (2004)	مقایسه کیفیتی کالا
Lichtenstein et al (1993), Kapferer et al (2015). Noreen et al (1987). Watctraven ncjan & Yurchisin (2007)	پرستیژ و کلاس برند	Fani lin et al., (2015)	ارزش نام تجاری

عوامل	منابع	عوامل	منابع	منابع		
شناسایی شده		شناسایی شده				
اعتبار برند	Zeutarri & Bitner (1996)	تبليغات	Helson, H. (1964). Sctrohran & Fani ،Morroe (2003) ،Karuk (2000) lin et al (2015), Zaltman (2005) Lin Sterquist & Ken (2003) Gilbride (2008) ،Morree (2003) Kim & . (Harris et al., 2007) Kechersky (2007) Morrce (2003) Morroe (1973), Lichtenstein (1993). (2015) Holton	حراجی‌ها تخفیفات مثبت تخفیفات منفی بی‌کیفیتی ارزان‌قیمت‌ها گران‌فروشی و کلاهبرداری	Alpert et al (۱۹۹۳) Fani lin et al (2015), Dickson & Sawyer (1990) ،Fani lin et al., (2015), Boyle & Lathrop (2009), Kopalle et al (1996), Nazari et al (2017) Muskat et al., (2019) Kim & Kachersky (2006) Uronty & Dicicon (1991) ، Morree (2003) Sctrohran & Karuk (2000)	کیفیت خوب برند قیمت بالای برند کیفیت ادراک شده ویژگی‌های کالا استاندارهای ذهنی بهای تمام‌شده

۳. روش‌شناسی پژوهش

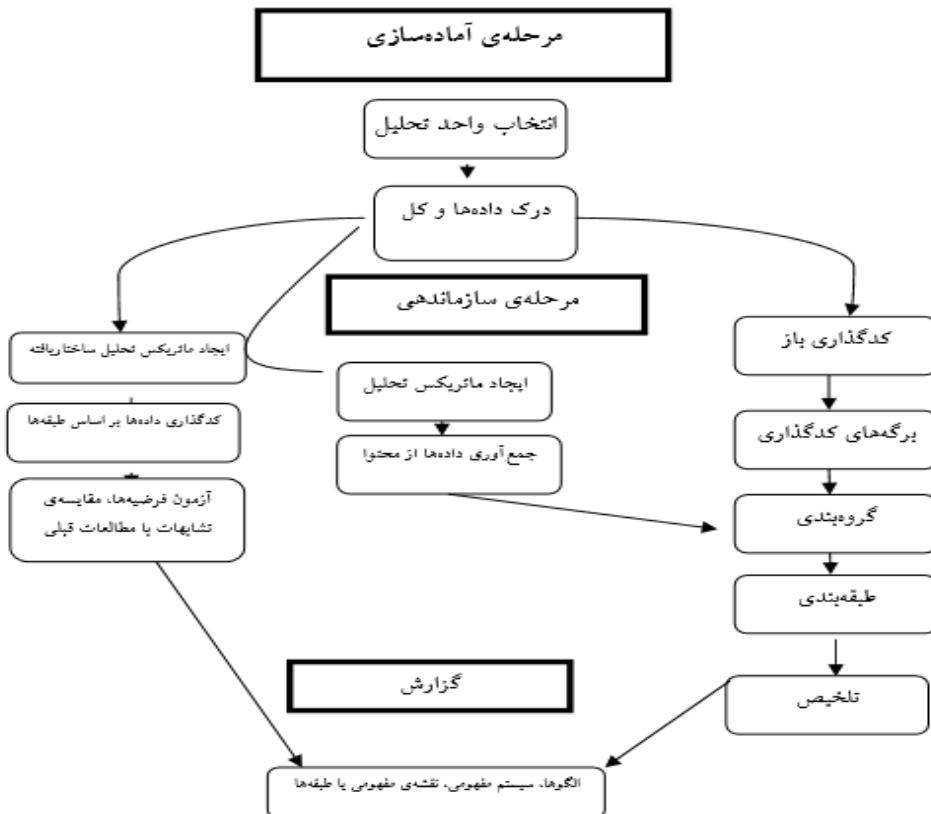
پژوهش حاضر از نظر هدف در گروه پژوهش‌های توسعه‌ای قرار می‌گیرد. از نظر ماهیت داده‌ها و سبک تحلیل در گروه پژوهش‌های کیفی و براساس روش جمع‌آوری داده‌ها از مشارکت‌کنندگان است. از منظر روش انجام پژوهش، تحلیلی‌توصیفی است و داده‌های پژوهش با روش تحلیل محتوا، تحلیل می‌شوند. مصرف‌کنندگان اقوام ایرانی (۳۰ قوم فارس، کرد، ترک)، محیط پژوهش این پژوهش است. جمع‌آوری اطلاعات از قوم فارس در شهر تهران، قوم کرد در شهر مهاباد و قوم ترک در شهر ارومیه و تبریز صورت گرفته است. شایان ذکر است با توجه به آشنایی کامل محققان به زبان‌های فارسی، کردی و ترکی، ایجاد ارتباط با افرادی بومی کرد و ترک که از اصول اصلی فن مصاحبه است، به سهولت امکان‌پذیر شده و مصاحبه با آن‌ها به زبان محلی آنان انجام یافته است. درخور ذکر است که با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای، عده‌ای از مصرف‌کنندگان اقوام ایرانی (۳۰ قوم فارس، کرد، ترک) مورد بررسی قرار گرفتند. در نمونه‌گیری سعی شده افرادی انتخاب شوند که تحصیلات متفاوت و درآمدهای مختلف و مشاغل متنوعی داشته باشند تا این پژوهش گویای بخش‌های مختلف جامعه باشد. با توجه به کیفی‌بودن پژوهش، حجم نمونه تا رسیدن به نقطه اشباع ادامه یافته است. درواقع پس از اینکه داده‌ها تعیین شدند، تصمیم گرفته شد که چه حجمی از داده‌ها موردنیاز است و چگونه می‌توان به آن‌ها دست یافت. تعداد نمونه موردنظر بستگی به نوع سؤال پژوهش و ماهیت داده‌ها داشته و تا رسیدن به نقطه اشباع کدها تداوم خواهد یافت. برای هریک از اقوام، ۳۰ الی ۴۰ مصاحبه دیگر انجام گرفت و مشاهده شد که قوم کرد در ۱۳ مصاحبه، قوم ترک در ۱۴ مصاحبه و قوم فارس در ۱۶ مصاحبه به اشباع رسیدند. هم‌زمان داده‌های جمع‌آوری شده کدگذاری شده و در نرم‌افزار مربوطه تحلیل شدند و بعد از این تعداد مصاحبه در هیچ‌یک از این اقوام کد جدیدی یا مفهوم جدیدی مشاهده نشد، بنابراین مصاحبه دیگری انجام نگرفت. به‌طور کل ۵۱ مصاحبه انجام شد که پس از انجام ۴۳ مصاحبه اشباع نظری حاصل شد. از آنجاکه در این پژوهش از تحلیل تم استفاده می‌گردد و ابزار گردآوری داده‌ها مصاحبه می‌باشد، برای سنجش روای صوری از نظر متخصصان و برای سنجش روایی محتوا سؤالات مطروحه در مصاحبه علاوه‌بر اصلاحات و

اعمال نظر متخصصان از شاخص نسبت روایی محتوا و شاخص روایی محتوا بهره گرفته شد. جهت اطمینان از انتخاب صحیح‌ترین محتوا (ضرورت آیتم) از شاخص نسبت روایی محتوا و برای اطمینان از اینکه آیتم‌های ابزار به بهترین نحو جهت اندازه‌گیری محتوا طراحی شده‌اند، از شاخص روایی محتوا و برای سنجش پایایی نیز در این مرحله از ضریب کاپای کوهن استفاده شد.

شایان ذکر است که در این پژوهش هدف ارائه چارچوبی برای توصیف ادراک قیمتی مشتریان در اقوام ایرانی به شکل مفهومی می‌باشد، بنابراین باید از روش تحلیل محتوای کیفی استفاده شود و پس از گزینش مقالات و منابع برگزیده نوبت به استخراج کدها از متون می‌رسد. این کار در دو مرحله صورت می‌گیرد. در مرحله اول کدهای کلی موجود در متن شناسایی می‌شود. برای این کار هم می‌توان از ظرفیت نرم‌افزارهای تحلیل کیفی از قبیل مکس کیودا استفاده نمود و هم می‌توان بصورت دستی این کار را انجام داد. بر این اساس در این پژوهش از قابلیت‌های نرم‌افزار مکس کیودا استفاده شده و متون و جملات معنایی وارد نرم‌افزار گشته و سپس کدهای کلی مرتبط استخراج شدند. در مرحله بعد کدهای کلی به دست آمده با کمک نرم‌افزار مورد واکاوی و بررسی قرار گرفتند و بعد فراوانی نسبی کدها سنجیده شد. در مرحله بعد مفاهیم یا تم‌ها و مقوله‌ها شناسایی شدند. نتایج شناسایی تم‌ها و مقوله‌ها در بخش یافته‌ها، ذکر شده است. در مرحله آخر کدهای استخراج شده در قالب ۱۴ مضمون یا تم شناسایی شده و در قالب ۶ مقوله طبقه‌بندی شدند.

۴. یافته‌ها

تحلیل محتوای کامل فرآیندی است که برای استخراج دسته‌ها یا مضماین از داده‌های خام براساس استنتاج و تفسیر معتبر به کار می‌رود. این فرآیند از استدلال استقرایی برای استخراج مضماین و دسته‌ها، از داده‌ها از طریق آزمون دقیق محقق و مقایسه مداموم استفاده می‌کند. البته تحلیل محتوای کیفی نیاز به کنارگذاشتن استدلال قیاسی ندارد (Graneheim & Lundman, 2004). تولید مفاهیم یا متغیرها از تئوری یا مطالعات قبلی نیز می‌تواند برای پژوهش‌های کیفی بهویژه در آغاز تحلیل داده‌ها به کار رود (Adel Mehraban, 2015). تحلیل محتوای کیفی رویکردی است برای کاوش در مستندات که در آن محقق به معانی موجود در متن تأکید می‌نماید. درواقع این رویکرد تأکیدی است بر استخراج طبقه‌ها از داده‌ها و تشخیص اهمیت درک معانی متونی که اجزای آن مورد تحلیل قرار گرفته‌اند. زمانی که از تحلیل محتوا استفاده می‌شود، هدف ساختن مدلی برای توصیف یک پدیده به شکل مفهومی است. به طور کلی تحلیل محتوای کیفی شامل ۳ مرحله است که عبارتند از: ۱) آماده‌سازی، ۲) سازماندهی و ۳) گزارش‌دهی (Adel Mehraban, 2015).



شکل (۱). مراحل آماده‌سازی، سازماندهی و گزارش در فرایند تحلیل محتوا

براساس نتایج به دست آمده از نمونه آماری پژوهش، مشخصات دموگرافیک مشارکت کنندگان به شرح زیر است: مشارکت کنندگان پژوهش $72/09\%$ مرد و $27/91\%$ زن بوده‌اند. که $32/5\%$ آن کمتر از ۳۰ سال و $58/1\%$ بین ۳۰ تا 50 سال و $9/4\%$ آن‌ها بالای 50 سال سن دارند. $37/21\%$ آن‌ها از قوم فارس، $56/52\%$ آن‌ها از قوم ترک و $30/23\%$ آن‌ها از قوم کرد هستند. توزیع درآمدیشان به این صورت است که $53/5\%$ حقوق کمتر از دو میلیون و پانصد هزار تومان و $34/9\%$ آن‌ها بین دو میلیون و پانصد هزار تومان تا پانزده میلیون تومان و $11/6\%$ آن‌ها بیشتر از پانزده میلیون تومان می‌گیرند. آنان در تهران زندگی می‌کنند و $30/23\%$ آنان در مهاباد و $27/91\%$ آنان در ارومیه و $4/65\%$ در تبریز زندگی می‌نمایند. $9/3\%$ مدرک دیپلم، $2/3\%$ مدرک فوق دیپلم، $48/8\%$ لیسانس، $17/9\%$ فوق لیسانس، $6/9\%$ مدرک دکتری دارند و $2/8\%$ مشارکت کنندگان پزشک هستند.

جدول (۲). خلاصه‌ای از کدها، مفاهیم و مقوله‌های شناسایی شده

وضعيت	کد شناسایی شده در مصاحبه	مفاهیم	مقوله و موضوعات
جدید	رفاه بیشتر		
موجود در پیشینه	آیشن بیشتر		
موجود در پیشینه	کیفیت عالی	لوکس‌بودن	
موجود در پیشینه	گران‌قیمت		
جدید	عدم ضروریت		عوامل اقتصادی
موجود در پیشینه	مقایسه با قیمت قبلی همان کالا (مرجع ذهنی)		
موجود در پیشینه	دانش قیمتی	عوامل قیمتی	
جدید	مقایسه قیمتی کالا		
موجود در پیشینه	مقایسه با قیمت مر ج		
موجود در پیشینه	تورم		
جدید	مقایسه تنوع کالا		
جدید	ایجاد بازار رقابتی	ساختمار بازار	عوامل اقتصادی
جدید	جاگزینی کالا		
موجود در پیشینه	اعتبار برند		
موجود در پیشینه	کیفیت خوب برند	ارزش نام	
موجود در پیشینه	پرستیز و کلاس برند	تجاری	
موجود در پیشینه	قیمت بالای برند		
موجود در پیشینه	نژدیکی به اعیاد		
جدید	صرف‌جویی در زمان		
جدید	کالای فیک		
موجود در پیشینه	بی‌کیفیتی ارزان قیمت‌ها	ریسک	
جدید	عدم اطمینان به قیمت فروشگاه	ادراک‌شده	
موجود در پیشینه	گران‌فروشی و کلاهبرداری		
جدید	ارزیدن کالا به قیمت		
موجود در پیشینه	تفاوت فرهنگی		
جدید	منحصر به فرد		
جدید	مددروز پستند	ویژگی خریدار	
جدید	میزان تنوع طلبی		
موجود در پیشینه	درگیری ذهنی و میزان علاقه‌مندی		
جدید	حس پس از خرید		
جدید	اختلاف طبقاتی مردم		عوامل اجتماعی
جدید	نحو عدالت و نظارت	عوامل اجتماعی	
جدید	توانایی خرید		
موجود در پیشینه	میزان تقاضا		
جدید	اعتبار توزیع کننده		
جدید	انحصاری بودن	توزیع کننده	
جدید	مواد اولیه		
جدید	برچسب اصالت		
موجود در پیشینه	ویژگی‌های ظاهری کالا	عوامل بازاریابی	
جدید	مطالعه بروشور		
جدید	مشورت با متخصص حوزه		
جدید	مرور نظر مصرف‌کنندگان		
جدید	مشورت با اطرافیان		

وضعيت	کد شناسایی شده در مصاحبه	مفاهيم	مفهوم و موضوعات
موجود در پیشینه	استانداردهای ذهنی		
جدید	استفاده از تجارب قبلی		
موجود در پیشینه	کیفیت بالا		
جدید	بررسی سایت معتر		
موجود در پیشینه	مقایسه کیفیتی کالاها		
موجود در پیشینه	بهای تمام شده		
جدید	ارزان و کیفیت مناسب		
جدید	کارایی مناسب با قیمت		
موجود در پیشینه	تناسب قیمت با کیفیت		
موجود در پیشینه	کیفیت مواد اولیه بالا		
موجود در پیشینه	قیمت بالا کیفیت بالا		
جدید	کالای بادام	عوامل مربوط	
جدید	کالای صرفی	به کالا	
موجود در پیشینه	کشور و کارخانه سازنده		
موجود در پیشینه	بسهنه‌بندی		
موجود در پیشینه	میزان ضرورت کالا		
جدید	فرایند ساخت و تکنولوژی		
جدید	اعتبار فروشگاه		
موجود در پیشینه	موقعیت فروشگاه و ظاهر آن	ویژگی	
جدید	نحوه برخورد فروشنده		
جدید	اطمینان به قیمت فروشگاه	فروشگاه	
جدید	اطمینان به کیفیت فروشگاه		
موجود در پیشینه	تخفيقات مثبت		
موجود در پیشینه	تبليغات		
موجود در پیشینه	حراجی‌ها	ابزارهای	
جدید	اقساط		
جدید	تست محصول		
موجود در پیشینه	تخفيقات منفی		
جدید	تحملی		
جدید	متعلق به قشر خاص	عوامل	عوامل موقعیتی
موجود در پیشینه	پرسنلی		
موجود در پیشینه	ارزش و کاربرد مقاوت تر		
جدید	پیگیری مرجعی پشتیبانی		
جدید	خدمات پس از فروش		
موجود در پیشینه	قابلیت خرید اینترنتی	خدمات	
موجود در پیشینه	لوازم جانبی		
موجود در پیشینه	ضمانت‌نامه		

در این مرحله با استفاده از قابلیت‌های نرم‌افزار مکس‌کیودا، فرآیند کدگذاری ۴۳ مصاحبه انجام شد. پس از تلفیق کدهای مشابه در نهایت ۸۰ کد منحصر به فرد شناسایی گشت. همان‌گونه که در جدول بالا نمایان است، از ۸۰ کد به دست آمده تعداد ۳۸ کد مشابه کدهای شناسایی شده در پیشینه پژوهی بود. در این مرحله ۴۲ کد جدید شناسایی شدند. و بعد مفاهیم و موضوعات مورد شناسایی قرار گرفتند. نتایج حاصل از این شناسایی در جداول بالا نشان داده شد. ۸۰ رمز استخراج شده در قالب ۱۴ مفهوم و ۶ مقوله و موضوع طبقه‌بندی شدند.

جدول (۳). توزیع فراوانی کدها در ۳ قوم فارس، کرد و ترک

کدهای باز	کرد	ترک	مجموع	کدهای باز	کرد	ترک	مجموع
لوكس‌بودن	فارس	فارس	فارس	فارس	فارس	فارس	فارس
رفاه بیشتر	۰	۱	۱	بهای تمامشده	۱	۰	۰
آپشن بیشتر	۱	۱	۳	۵	۴	۷	۶
کیفیت عالی	۶	۴	۶	۱۶	۱۱	۰	۶
گران‌قیمت	۸	۱۰	۷	۲۵	۲۴	۱۲	۳۵
عدم ضروریت	۴	۱	۷	۱۲	کیفیت مواد اولیه بالا قیمت بالا	۳	۲
ویژگی خریدار	فارس	کرد	ترک	فارس	فارس	کرد	ترک
تفاوت فرهنگی	۱۶	۱۳	۱۴	۴۳	کالای بادام	۰	۰
منحصر به فرد	۵	۳	۶	۱۴	کالای مصرفی	۰	۰
مدرس پسند	۰	۰	۱	۱	کشور و کارخانه سازنده	۲	۸
میزان تنوع طلبی	۱	۱	۰	۲	بسته‌بندی	۴	۰
درگیری ذهنی و میزان علاقه‌مندی	۲	۱	۲	۵	میزان ضروریت کالا	۳	۶
حس پس از خرید	۱	۰	۰	۱	فرایند ساخت و تکنولوژی	۵	۰
ساختمان بازار	فارس	کرد	ترک	فارس	فارس	کرد	ترک
ایجاد بازار رقابتی	۱	۱	۰	۲	اعتبار توزیع کننده	۰	۰
جایگزینی کالا	۱	۰	۱	۲	انحصاری بودن	۰	۰
عوامل قیمتی	فارس	کرد	ترک	فارس	فارس	کرد	ترک
مقایسه با قیمت قبلی همان کالا (مرجع ذهنی)	۱	۱	۳	۵	اعتبار فروشگاه	۴	۱
دانش قیمتی	۱	۲	۱	۴	موقعیت فروشگاه و ظاهر آن	۲	۱
مقایسه قیمتی کالا	۱۰	۸	۱۳	۳۱	تجویه برخورد فروشندۀ	۱	۰
مقایسه با قیمت مرجع	۲	۰	۲	۴	اطمینان به قیمت فروشگاه	۴	۴
تورم	۳	۲	۲	۷	اطمینان به کیفیت فروشگاه	۶	۷
مقایسه تنوع کالا	۵	۵	۵	۱۵	عوامل اجتماعی	۰	۰
ارزش نام تجاری	فارس	کرد	ترک	فارس	فارس	کرد	ترک
اعتبار برند	۴	۵	۷	۱۶	اختلاف طبقاتی مردم	۱	۱
کیفیت خوب برند	۸	۱۱	۲۰	۳۹	نبود عدالت و نظارت	۲	۳
پرسپیکت و کلاس برند	۰	۰	۵	۵	توانایی خرید	۹	۸
قیمت بالای برند	۳	۱	۱	۵	میزان تقاضا	۰	۱
عوامل کیفیت محصولات	فارس	کرد	ترک	فارس	فارس	کرد	ترک
مواد اولیه	۶	۱	۰	۷	تجملی	۵	۲
برچسب اصالت	۰	۲	۰	۲	متعلق به قشر خاص	۴	۶
ویژگی‌های ظاهری کالا	۹	۳	۹	۲۱	پرسیزی	۲	۲
مطالعه بروشور	۴	۰	۴	۸	ارزش و کاربرد متفاوت‌تر	۲	۱
مشورت با متخصص حوزه	۰	۰	۳	۳	لیزرهای تشویقی	۰	۰
مرور نظر مصرف‌کنندگان	۵	۴	۴	۱۳	تحفیقات مثبت	۴	۲
مشورت با اطرافیان	۴	۵	۸	۱۷	تبليغات	۱	۱
					حراجی‌ها	۰	۱

کدهای باز	فارس	کرد	ترک	مجموع	کدهای باز	فارس	کرد	ترک	مجموع
استاندارد های ذهنی	۰	۰	۲	۲	اقساط	۰	۱۱	۱	۱۲
استفاده از تجارت قبلی	۳	۴	۳	۱۰	تست محصول	۱	۰	۱	۲
کیفیت بالا	۹	۷	۱۱	۲۷	تخفيقات منفي	۰	۰	۱	۱
بررسی سایت معتبر	۴	۰	۳	۷	ریسک	فارس	کرد	ترک	
مقایسه کیفیتی کالاهای خدمات	۶	۶	۷	۱۹	نژدیک به اعیاد	۰	۰	۱	۱
پیگیری مرجوی پشتیبانی	۱	۰	۰	۱	صرفه جویی در زمان	۰	۰	۲	۲
خدمات پس از فروش	۰	۰	۳	۳	کالای فیک	۰	۲	۳	۵
قابلیت خرید اینترنتی	۱	۰	۰	۱	بی کیفیتی ارزان قیمتها	۲	۳	۸	۱۳
لوازم جانبی	۱	۰	۰	۱	عدم اطمینان به قیمت	۰	۰	۲	۲
ضمانت نامه	۱	۰	۰	۱	فروشگاه	۰	۰	۹	۱۷
					گران فروشی و کلاهبرداری	۳	۵	۹	۱۵
					ارزیدن کالا به قیمت	۶	۵	۴	۱۵
					اسناد	۱۶	۱۳	۱۵	۴۳
					کدها	۲۳۸	۲۱۴	۳۱۹	۷۷۱

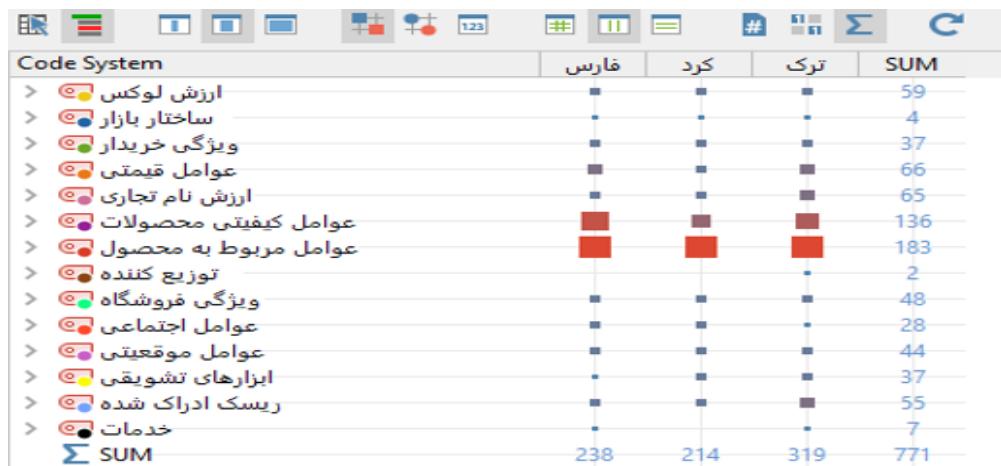
در جدول فوق، ادراک قیمتی مصرف کنندگان در سه قوم کرد، ترک و فارس با هم مقایسه شده‌اند. همان‌طور که مشاهده می‌شود، فراوانی برخی از کدها در بعضی از این اقوام صفر است. بدان معنی که نمونه‌های آن قوم در مصاحبه‌ها یشان که مرتبط با سوالات پژوهش است، به این کدها و کدهای مشابه آن‌ها هیچ اشاره ننموده‌اند، یعنی این کدها در شکل‌گیری ادراک قیمتی این قوم دخیل نیستند و بر عکس فراوانی برخی کدها در هر قوم نسبت به اقوام دیگر بیشتر است که نشان‌دهنده درک مردم آن، فهنج از قسمت‌ها است.

جدول (۴). مروری بر کدهایی که در اقوام وجود ندارند

	فهرست	ردیف	عنوان	توضیحات	مقدار	واحد	نحوه برخورد فروشنده
فیلتر	۱	۱	ایجاد بازار رقابتی	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۲	۱	جایگزینی کالا	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۳	۱	رفاہ پیشتر	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۴	۰	مشورت با مختص حوزه	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۵	۰	اطلاعه بروشور	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۶	۰	بررسی اصلاح	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۷	۰	مواد اولیه	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۸	۰	کارائی مناسب با قیمت	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۹	۰	بهای تمام شده	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۱۰	۰	کالای پادام	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۱۱	۰	کالای صرفی	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۱۲	۰	بسته بندی	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۱۳	۰	فرایند ساخت و تکلیف	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۱۴	۰	اعیان نویز کدنده	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	
فیلتر	۱۵	۰	انصاری بودن	۰	۰	نحوه برخورد فروشنده	

میزان تهاضا	اختلاف طبقاتی مردم	لوازم جانبی	قابلیت خرید اینترنتی	خدمات پس از فروش	پیشتبانی	بیکاری محروم	ضمانات نامه	تبیینات	حرایچی ها	افساط	تست محصول	تخفیفات منفی
فارس	۰	۱	۰	۰	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰
کرد	۰	۰	۱۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
ترک	۱	۱	۱	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱
SUM	۱	۲	۱۲	۴	۲	۱	۱	۱	۰	۰	۱	۱

در جدول بالا به طور کامل و به تفکیک فراوانی، هر کد در هر یک از اقوام بررسی شده است. این مرحله فراوانی و توزیع کدهای کلی به دست آمده از نرم افزار مکس کیودا است. در این مرحله سنجش فراوانی کدها به صورت کلی و به تفکیک ۳ قوم ترک، کرد و فارس صورت گرفته است. ۸۰ کد استخراج شد که بیشترین فراوانی به ترتیب مربوط به کدهای تناسب قیمت با کیفیت، کیفیت خوب برند، قیمت بالا نشان از کیفیت بالا، مقایسه قیمتی کالا است. مشاهده می شود که ۳۶ کد وجود دارد که یک قوم و یا دو قوم آن ها را ایجاد نکرده اند. یعنی از ۸۰ کد به دست آمده، ۴۴ کد در هر ۳ قوم وجود دارد، ولی ۳۶ کد باقیمانده در برخی از اقوام وجود ندارد.



نمودار (۱). توزیع مفاهیم در بین ۳ قوم و نمودار اشباع کدها

رفتار خرید مرتبط با ادراک قیمتی است و ادراک قیمتی بر تمایل بر پرداخت مصرف‌کنندگان تاثیرگذار است. بنابراین در تمایل این پژوهش‌ها با توجه به اهمیت بالای ادراک قیمتی در تمایل به پرداخت مصرف‌کنندگان و رفتار خرید آنان به عوامل ادراک قیمتی پرداخته‌اند و همگرایی این پژوهش‌ها مبتنی بر واکاوی عوامل ادراک قیمتی و شکل‌گیری ادراک قیمتی در میان مردم کشورهای مختلف است. با مرور ادبیات این موضوع مشاهده می‌شود که همه پژوهش‌های صورت‌گرفته در مورد ادراک قیمتی میان فرهنگ کشورهای مختلف بر طبقه خاص محصولی یا بندۀ‌های، خاص، انعام شده‌اند. حال آنکه با توجه به موارد شرح داده شده، مسئله‌ای ادراک، یک مستقله، و انشناس، است

و در این پژوهش در مورد ادراک قیمتی به طور کلی بحث شد و طبقه خاصی از کالاها مشخص نگردید. این مسئله یکی از ابعاد نوآورانه پژوهش و واگرایی این پژوهش نسبت به سایر پژوهش‌ها بوده است، چراکه از مشارکت-گنندگان در مورد کالای خاصی پرسش به عمل نیامد و در ضمن مصاحبه‌ها تأکید شد که ادراک قیمتی کالا بطور عمومی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در سایر پژوهش‌ها طبقه خاص از مخصوصی از جمله آبیوه، خودرو، کفش، وسایل ورزشی و ... مشخص گردید. از دیگر عوامل واگرایی این پژوهش از سایر پژوهش‌های صورت گرفته این است که با توجه به تنوع قومی در ایران تا به حال پژوهش مدونی در ارتباط با ادراک قیمتی اقوام در ایران صورت نگرفته است، حال آنکه در این پژوهش، ادراک قیمتی در بین اقوام ایرانی با سه فرهنگ کرد، ترک (شایان ذکر است در این پژوهش منظور از قوم ترک، ترک‌های منطقه آذربایجان ایران است) و فارس بررسی شد، به جهت آنکه یکی از عوامل تاثیرگذار در شکل‌گیری ادراک قیمتی، عوامل فرهنگی است و تفاوت در فرهنگ‌ها سبب تفاوت در ادراک قیمتی هم می‌شود.

از خروجی‌های نرم‌افزار، درنهایت ۸۰ کد منحصر به فرد شناسایی گشت. از ۸۰ کد به دست آمده تعداد ۳۸ کد مشابه کدهای شناسایی شده در پیشینه پژوهی بود و ۴۲ کد جدید شناسایی شد. همگرایی این پژوهش با سایر پژوهش‌ها همان‌طور که گفته شد، شناسایی ۳۸ کد مشابه به شرح زیر است:

آپشن بیشتر، کیفیت عالی، گران‌قیمت، مقایسه با قیمت قبلی همان کالا (مرجع ذهنی)، دانش قیمتی، مقایسه با قیمت مرجع، تورم، اعتبار برنده، کیفیت خوب برنده، پرستیز و کلاس برنده، قیمت بالای برنده، نزدیکی به اعیاد، بی-کیفیتی کالای ارزان قیمت، گران‌فروشی و کلاهبرداری، تفاوت فرهنگی، درگیری ذهنی و میزان علاقه‌مندی، میزان تقاضا، ویژگی‌های ظاهری کالا، استانداردهای ذهنی، کیفیت بالا، مقایسه کیفیتی کالاهای، بهای تمام شده، تناسب قیمت با کیفیت، کیفیت مواد اولیه بالا، قیمت بالا کیفیت بالا، کشور و کارخانه سازنده، بسته-بندی، میزان ضرورت کالا، موقعیت فروشگاه و ظاهر آن، تخفیفات مثبت، تبلیغات، حراجی‌ها، تخفیفات منفی، پرستیزی، ارزش و کاربرد متفاوت‌تر، قابلیت خرید اینترنتی، لوازم جانبی، ضمانته‌نامه.

واگرایی این پژوهش نسبت به سایر پژوهش‌های مذکور در پیشینه پژوهی، شناسایی کدهای جدید از مصاحبه‌ها به شرح زیر است:

رفاه بیشتر، عدم ضروریت، مقایسه قیمتی کالا، ایجاد بازار رقابتی، جایگزینی کالا، صرفه-جویی در زمان، کالای فیک، عدم اطمینان به قیمت فروشگاه، ارزش کالا نسبت به قیمت، منحصر به فرد بودن، مدروز پسند، میزان تنوع طلبی، حس پس از خرید، اختلاف طبقاتی مردم، نبود عدالت و نظارت، توانایی خرید، اعتبار توزیع کننده، انحصاری بودن، مواد اولیه، برچسب اصالت، مطالعه بروشور، مشورت با متخصص حوزه، مرور نظر مصرف‌کنندگان، مشورت با اطرافیان، استفاده از تجارب قبلی، بررسی سایتهای معتبر، ارزان و کیفیت مناسب، کارایی متناسب با قیمت، کالای بادوام، کالای مصرفي، فرایند ساخت و تکنولوژی، اعتبار فروشگاه، نحوه برخورد فروشنده، اطمینان به قیمت فروشگاه، اطمینان به کیفیت فروشگاه، اقساط، تست محصول تجملی متعلق به قشر خاص، پیگیری مرجوعی و پشتیبانی، خدمات پس از فروش.

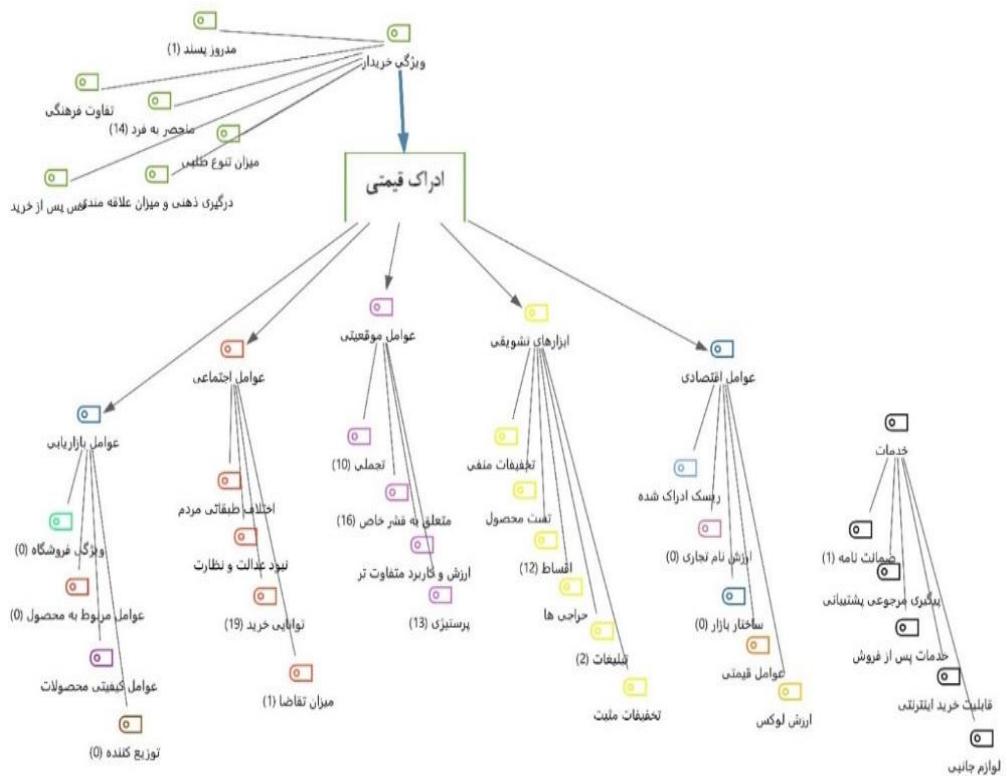
این کدها به این معناست که از مصاحبه با سه قوم ترک و کرد و فارس در ایران، ۳۸ کد همانند کدهای شناسایی شده از پیشینه پژوهی است. این ۳۸ کد شناسایی شده ادراک قیمتی این سه قوم هستند که مشابه سایر پژوهش‌ها بوده، اما ۴۲ کد جدید ایجاد شده است که هیچ شباهتی با کدهای موجود در پیشینه پژوهی ندارد و بین پژوهش‌های صورت گرفته تا این زمان تنها در بین مشارکت‌کنندگان این پژوهش وجود دارد. و ۸ کد در پیشینه-

پژوهی موجود است که در این پژوهش تکرار نگردید. این کدها عبارتند از: تعصب به کالای داخلی، ارزش ادراک شده، دوام، کارایی، کوین، چانه‌زنی حین خرید، سبد محصولات، روش پرداخت.

۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

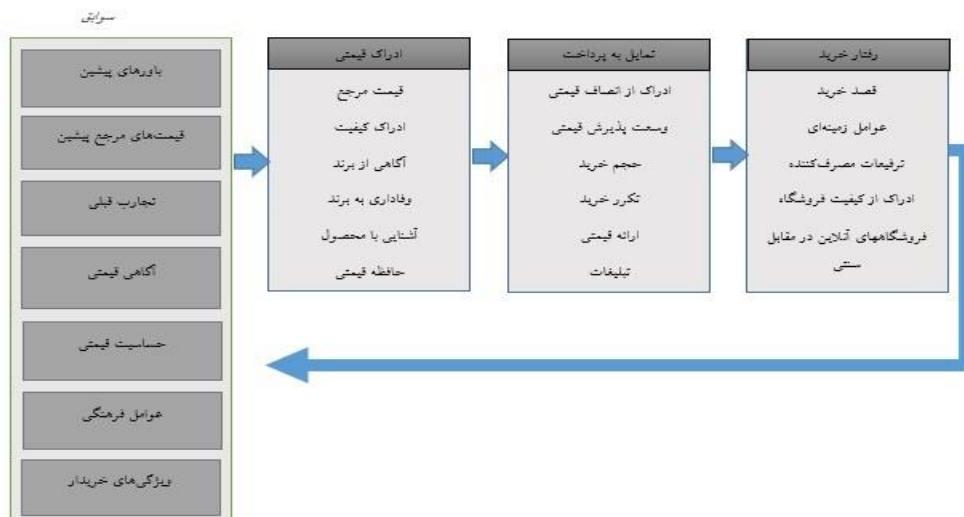
فرآیند تصمیم‌گیری در مورد قیمت‌گذاری از پیچیدگی‌های خاصی برخوردار است. یکی از مهم‌ترین آن‌ها، موضوع ارتباط قیمت با انتخاب مشتری است. مشتری قیمت محصول را در کنار سایر متغیرهای مربوط به محصول نظری کارایی، کیفیت و ... قرار می‌دهد و با جمع‌بندی در مورد آن‌ها، درخصوص خرید یا عدم خرید محصول تصمیم می‌گیرد. در این تصمیم‌گیری موضوع ادراک مشتری از قیمت محصول نقشی اساسی دارد. ادراک فرآیند پیچیده‌آگاهی‌یافتن از اطلاعات حسی و فهم افراد در مورد قیمت کالاست. پژوهش حاضر از زاویه دانش رفتار مصرف‌کننده به پدیدهٔ قیمت نگاه کرده و الگویی ارائه می‌نماید که همسوگران سازمانی را در درک چگونگی پنداشت و رفتار خریداران در مواجهه با قیمت کمک نماید. اطلاع از نوع و شیوه حاضر درک مشتریان از قیمت، می‌تواند سازمان‌ها را در تعیین قیمت‌های مناسب‌تر برای محصولاتشان توانمند سازد و از این رهگذر مزیت رقابتی برای سازمان‌ها ایجاد نماید. با توجه به اینکه ادراک قیمتی تاثیر مستقیمی بر تمایل به پرداخت مصرف‌کننده‌گان دارد و آن هم بر رفتار خرید مصرف‌کننده‌گان تاثیر می‌گذارد، لازم است ادراک قیمتی مصرف‌کننده‌گان بررسی گردد. از طرفی لازمه استراتژی‌های قیمت‌گذاری، شناخت ادراک قیمتی مصرف‌کننده‌گان می‌باشد. جمع‌آوری داده‌های پژوهش با توجه به ماهیت پژوهش -که به بررسی ادراک ۳ قوم کرد، ترک، فارس- پرداخته است، در شهرهای مهاباد و ارومیه و تهران انجام شد. جمع‌آوری داده‌ها از مصرف‌کننده‌گان این ۳ قوم بعد از انتخاب روش نمونه‌گیری از طریق مصاحبه‌های باز و نیمه‌ساختاریافته انجام شد. پس از پیاده‌سازی داده‌ها، یکایک گزاره‌های موجود در هریک از مصاحبه‌ها در نرم‌افزار مکس کیودا کدگذاری شد و با روش تحلیل محتوا، دسته‌بندی و تحلیل گردیدند. در این پژوهش از بررسی ۳ قوم ایرانی، ۱۴ مفهوم و در سطح بالاتر ۶ موضوع به عنوان عوامل ادراک قیمتی شناسایی شدند. تعداد ۸۰ کد شناسایی شدند که از این تعداد ۴۲ کد جدید ایجاد شده و ۳۸ کد موجود در پیشینه پژوهش بوده است. در این گام الگوی پژوهشی به دست آمده، در سطح موضوعات و با گسترش در سطح مفاهیم ارائه می‌شود. این الگو مربوط به اقوام مورد بررسی ایران است. در این الگو ۱۴ مفهوم و مفاهیم وابسته به هر موضوع به تفکیک نشان داده شده است. موضوع عوامل اقتصادی و عوامل بازاریابی با ۵ مفهوم، ویژگی خریدار و عوامل اجتماعی و عوامل موقعیتی و خدمات هر کدام با یک مفهوم، عوامل تشکیل‌دهنده این مقوله هستند. این مدل پژوهشی نشان می‌دهد که ویژگی‌های خریدار شامل باورهای پیشین فرد، سوابق، باورها و عقاید فرهنگی، ویژگی‌های شخصیتی فرد از جمله مدروز پسندیدن، تنوع طلبی، میزان درگیری ذهنی فرد، میزان علاقه فرد به کالا و حس فرد پس از خرید بر ادراک مصرف‌کننده از قیمت تاثیر می‌گذارد. مصرف‌کننده به هنگام مشاهده قیمت کالا با توجه به عوامل تاثیرگذار (فرهنگ و ویژگی‌های فردی و ...) به ۵ مفهوم می‌اندیشد. این مفاهیم عبارتند از: عوامل اقتصادی، عوامل اجتماعی، عوامل بازاریابی، عوامل موقعیتی و خدمات. عوامل بازاریابی خود شامل ویژگی فروشگاه، عوامل مربوط به محصول و عوامل کیفیتی محصول و توزیع کننده است. عوامل اجتماعی شامل اختلاف طبقاتی مردم، نبود عدالت و نظارت، توانایی خرید و میزان تقاضا است. عوامل موقعیتی شامل تجمل، تعلق به قشر خاص، ارزش و کاربرد متفاوت و پرستیز است. ابزارهای تشویقی شامل تخفیفات مثبت، منفی و تبلیغات، حراجی‌ها، اقساط، تست محصول است. خدمات شامل ضمانت‌نامه، پیگیری مرجعی و پشتیبانی، خدمات پس از فروش، قابلیت خرید اینترنتی، لوازم

جانبی است. عوامل اقتصادی شامل عوامل قیمتی، ارزش لوکس، ساختار بازار، ارزش نام تجاری و ریسک ادراک شده است.



شکل (۲). مدل پژوهشی ادراک قیمتی

یک نمایه از چارچوب ادراک قیمت پیشنهادی به صورت زیر است:



شکا، (۳). حا، حوب شکا، گیو، اد، اک قیمتی،

شواهدی وجود دارد که بین ادراک قیمتی و رفتار خرید رابطه وجود دارد (Monroe, 1973; Chandran & Morwitz, 2005). علاوه بر این، ادراک قیمتی بر تمایل به پرداخت تاثیر می‌گذارد (Adaval et al, 2011). فرآیند خرید به طور متوالی از ادراک قیمت به سمت تمایل به پرداخت و رفتار خرید حرکت می‌کند و تحت تاثیر تعدادی از عوامل داخلی و خارجی است. همان‌طور که گفته شد شکل‌گیری ادراک قیمت مصرف‌کننده، چرخه‌ای است. به عبارت دیگر، پس از انجام رفتار خرید، روند دوباره شروع می‌شود. ادراک قیمت یک ساختار مجزا از تمایل به پرداخت و رفتار خرید است. علاوه بر این، ادراک قیمت پیش از تمایل به پرداخت پیش می‌آید، که به نوبه خود، پیش روی رفتار خرید است. این بخش از پژوهش، قیمت‌گذاری را بیشتر به یک ساختار روانشناسی مرتبط می‌سازد (یعنی بیشتر شبیه فرآیند ادراکی است) و نشان می‌دهد که ادراک قیمت ممکن است به یک ساختار روان‌شناسی مرتبط باشد. علاوه بر این، ارتباط بین ادراک قیمت و ساختار روانشناسی می‌تواند از این مفهوم حمایت نماید که ادراک قیمت، حتی زمانی که هیچ خریدی (یعنی رفتار خرید) وجود ندارد، می‌تواند شکل بگیرد. در این چارچوب وجود عوامل زمینه‌ای، مانند عوامل فرهنگی، بر شکل‌گیری ادراک قیمتی موثر است. بر این اساس، مصرف‌کنندگان گروه‌های مختلف فرهنگی درک متفاوتی از قیمت‌ها دارند. یک نمونه از گروه فرهنگی، گروه قومی است. که در این پژوهش ۳ قوم کرد، فارس و ترک هستند. تفاوت این ۳ قوم به شرح جدول (۵) است:

جدول (۵). تکیک کدهایی که هر قوم در ایجاد آن‌ها مشارکت داشته‌اند یا نداشته‌اند

اقوام	عدم ادراک	کدهای ادراک شده از	تعداد کدهای	قسم	
فارس	۶۴	۱۶	شرح کدها با فراوانی صفر اقوام		
کرد	۵۳	۲۷	رفاه بیشتر، ریسک زمانی، مدروز پسند، پرستیز و کلاس برنده، استانداردهای ذهنی، مشورت با منحص حوزه، برچسب اصالت، کالای بادوام، کالای مصرفی، اعتبار توزیع کننده، انحصاری بودن، تخفیفات منفی، اقساط، خرایچ‌ها، خدمات پس از فروش، میزان تقاضا جایگزینی کالا، ریسک زمانی، مدروز پسند، حس پس از خرید، مقایسه با مرجع، پرستیز و کلاس برنده، بررسی سایتهاي معين، استانداردهای ذهنی، نحوه برخورد فروشنده، مشورت با متخصص حوزه، مطالعه بروشور، کارایی مناسب با قیمت، بهای تمام شده، کالای بادوام، کالای مصرفی، بسته‌بندی، فرآیند ساخت و تکنولوژی، اعتبار توزیع کننده، انحصاری بودن، تخفیفات منفی، تست محصول، خمامت‌نامه، پیگیری مرجعی پشتیبانی، خدمات پس از فروش، لوازم جانبی، قابلیت خرید اینترنتی، میزان تقاضا رفاه بیشتر، ایجاد بازار رقابتی، کاربرد کوتاه‌مدت، حس پس از خرید، برچسب اصالت، مواد اولیه، بهای تمام شده، تبلیغات، خمامت‌نامه، پیگیری مرجعی پشتیبانی، لوازم جانبی، قابلیت خرید اینترنتی، اختلاف طبقاتی مردم		
ترک	۶۷	۱۳			
مجموع	۸۰	۳۶			

جدول بالا خلاصه‌ای از کدهای با فراوانی صفر اقوام است. از ۸۰ کد استخراج شده از مصاحبه‌ها، قوم فارس در ایجاد ۶۴ کد مشارکت داشته و در ایجاد ۱۶ کد مشارکتی نداشته‌اند. از ۸۰ کد استخراج شده از مصاحبه‌ها، قوم کرد

۵۳ کد ایجاد نمودند و در ایجاد ۲۷ کد باقیمانده دخیل نبودند. از ۸۰ کد استخراج شده از مصاحبه‌ها، قوم ترک باعث ایجاد ۶۷ کد شده‌اند و ۱۳ کد باقیمانده جزو کدهای استخراجی قوم ترک نیست.

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، اقوام مذکور در ایجاد کدهای شناسایی شده نقش نداشته‌اند و یا میزان اهمیت برخی از کدها برای برخی اقوام بیشتر از سایر اقوام است. برای مثال کد اقساط که در مفهوم ابزارهای تشویقی و در مقوله عوامل بازاریابی قرار دارد، برای قوم کرد بسیار مهم است به‌گونه‌ای که از ۱۳ مشارکت‌کننده کرد، ۱۲ نفر به این کد اشاره نموده‌اند. این کد در ادراک قیمتی مصرف کنندگان قوم نقش مؤثری دارد. لذا سیاستگذاران قیمت، بازاریابان و فروشنده‌گان بهتر است از این کد در برنامه‌های بازاریابی‌شان در شهرهای کردنشین استفاده نمایند تا بتوانند تاثیر مثبتی در ادراک مشتری و در پی آن تمایل به پرداخت و در نهایت رفتار خرید او بگذارند. حال به بررسی تعدادی از کدهای حائز اهمیت در هر یک از این اقوام می‌پردازیم.

نتایجی که از مصاحبه‌های قوم فارس استخراج شد به این شرح است: اکثر افراد این قوم به هنگام مشاهدة قیمت به تناسب قیمت با کیفیت می‌اندیشند و معتقدند کیفیت کالا و قیمت کالا متناسب با هم هستند و قیمت متناسب با کیفیت را بررسی می‌کنند. به‌طوری که کیفیت ادراک شده از کالا را در همان لحظه با قیمت آن کالا مقایسه می‌کنند و چنانچه قیمت بیشتر از کیفیت ادراک شده باشد، برای آنان قابل قبول نیست. برای بیشتر افراد این قوم، قیمت بالا نشان از کیفیت بالای کالا دارد. به عبارتی دیگر معتقدند هرقدر قیمت کالایی بیشتر باشد، کیفیت آن نیز بهتر خواهد بود. یکی از کدهای حائز اهمیت برای این قوم کارایی‌های متناسب یا قیمت است. به عبارت دیگر کالا چه میزان کارایی و کاربرد دارد. یکی دیگر از کدهای مشترک مهم در هر قوم مقایسه قیمتی کالاهاست. افراد این قوم به هنگام مشاهده قیمت کالایی تمایل دارند آن را با قیمت فروشگاه‌های دیگر یا کالاهای مشابه مقایسه نمایند و سپس برای خرید آن تصمیم بگیرند. قوم فارس به ویژگی‌های ظاهری کالا توجه بسیار زیادی دارند و به هنگام مشاهده قیمت به این ویژگی‌ها اهمیت بسیاری قائل‌اند و اکثر آنان معتقدند که ویژگی‌های ظاهری کالا نشان از کیفیت آن دارد. به عبارت دیگر این ویژگی‌ها در کیفیت ادراک شده کالا تاثیر دارند. اغلب قوم فارس به هنگام مشاهده قیمت به توانایی خرید خویش می‌اندیشند که با توجه به بودجه اقتصادی خود آیا توان خرید آن کالا را دارند یا خیر. چنانچه از مصاحبه‌های قوم کرد این نتایج استخراج گردید: قوم کرد همانند قوم فارس به تناسب قیمت و کیفیت، قیمت بالا و کیفیت بالا، توانایی خرید و مقایسه قیمتی کالا می‌اندیشند و علاوه‌بر این، به اقساطی بودن کالا توجه بسیاری مبذول می‌دارند. این قوم تمایل زیادی به پرداخت هزینه کالا به‌طور اقساطی را دارند، لذا مدیران به هنگام برنامه‌ریزی برای فروش، بهتر است این مورد را در نظر بگیرند. قوم کرد به هنگام مشاهده قیمت چنانچه قیمت کالا بالا بوده و برند آن کالا آشنا باشد، به کیفیت خوب آن برند می‌اندیشند و با اطمینان بیشتری خرید می‌نمایند و حساسیت قیمتی آن‌ها کمتر می‌شود. چنانچه قیمت کالایی بالا باشد، در ذهن اکثر افراد این قوم تداعی می‌شود که این کالا، کالای لوکسی است و طبق تعریف آن‌ها از لوكس، کالایی است تحملی، مختص قشر خاص و گران‌قیمت و قوم کرد به هنگام مشاهده کالا به مبدأ و کشور سازنده کالا نیز می‌اندیشند. چنانچه قیمت کالایی بالا باشد، در ذهن آنان این سؤال پیش می‌آید که آیا این کالا خارجی است. کالای خارجی بر کیفیت ادراک شده آن‌ها موثر است. چنانچه از مصاحبه‌های قوم ترک استخراج شد: این قوم همانند قوم فارس به تناسب قیمت و کیفیت، ویژگی‌های ظاهری و مقایسه قیمتی کالا می‌اندیشند. به‌مانند قوم کرد به کشور و کارخانه سازنده و کیفیت خوب برند تمرکز می‌نمایند و علاوه‌بر این، کیفیت بالای کالا از اهمیت زیادی برخوردار است. این قوم به هنگام مشاهده قیمت به کیفیت کالا می‌اندیشند. تخفیفات یکی از ابزارهای تشویقی است که این قوم علاقه زیادی به آن دارند. این امر بر ادراک مشتریان از قیمت تاثیر می‌گذارد.

چنانچه کالایی تخفیف داشته باشد، افراد این قوم علاقه بیشتری برای خرید آن نشان می‌دهند. پرسنلیز یکی از کدهای پاراجای این قوم بوده است و حساسیت به وجهه و اعتبار کالا برای قوم ترک در این پژوهش مشهودتر است. لذا به هنگام مشاهده قیمت به بعد پرسنلیز آن توجه می‌کنند. در قوم ترک تردید به گران‌فروشی و کلامبرداری فروشنده به هنگام مشاهده قیمت بیشتر است. لذا سیاست‌گذاران قیمتی و بازاریابان و فروشنده‌گان باید با مطالعه فرهنگ هر قوم مطابق با ادراک قیمتی آن قوم برنامه‌ریزی نمایند. ادراک قیمتی یکی از مباحث بسیار مهم می‌باشد، چراکه همان‌طور که اشاره شد، ادراک قیمتی مصرف‌کننده در رفتار خرید وی مؤثر است.

از جمله پیشنهاداتی که این پژوهش به پژوهشگران آتی می‌نماید این است که: از یافته‌های این پژوهش پیشنهاد می‌گردد به هنگام سیاست‌گذاری قیمتی برای کالاها بهتر است به عوامل حائز اهمیت ادراک قیمتی هر قوم توجه ویژه‌ای داشته باشد. همان‌طور که مشهود است قوم فارس به تناسب قیمت با کیفیت اهمیت بالایی می‌دهند. ظاهر زیبای کالا و بسته‌بندی اهمیت خاصی دارد. توانایی پرداخت اقساطی در بین قوم کرد موردن‌توجه است، پس بهتر است برای کالاهای نسبتاً گران قیمت این مسئله در قیمت‌گذاری درنظرگرفته شود و چنانچه قیمت کالایی بالا بود، سعی شود به اعتبار برنده و کیفیت خوب برنده اشاره شود و در هنگام فروش کالا به این قوم، بر کشور سازنده آن تأکید شود. در قوم ترک عامل پرسنلیز در خرید کالاهای برنده و لوکس می‌تواند حساسیت قیمتی را کاهش دهد. تخفیف به عنوان ایار تشویقی در این قوم تاثیرگذار است و ایجاد اطمینان در عدم گران‌فروشی کالا برای این قوم بسیار مهم است. بنابراین در سیاست‌های فروش و قیمت‌گذاری بهتر است این نکات مدنظر قرار گیرد و مطابق با فرهنگ هر قوم و عوامل ادراک قیمتی آنان تصمیم‌گیری شود. با توجه به اینکه موضوع ادراک قیمتی یک متغیر چندبعدی و تحت تاثیر عوامل مختلف خاصه عوامل فرهنگی است، از طرفی تاثیر بسزایی در تمایل به پرداخت و رفتار خرید مصرف‌کننده دارد، پیشنهاد می‌شود که پژوهشی در ارتباط با شناسایی عوامل فرهنگی و موقعیتی اثربار بر ادراک قیمتی در میان تمامی اقوام ایرانی انجام شود. این کار به ساخت الگوی بومی ادراک قیمتی در ایران منجر می‌شود و با توجه به اینکه ایران کشوری است با اقوام مختلف، پیشنهاد می‌شود در سیاست‌های قیمت‌گذاری از مدل‌های بومی ادراک قیمتی اقوام بهره گرفته شود. پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آتی در زمینه ادراک قیمتی ابتدا در اقوامی بررسی گردد که پراکندگی جمعیتی بیشتری دارند. از یافته‌های این پژوهش‌ها می‌توان در سیاست‌های قیمت‌گذاری کالا و خدمات استفاده نمود. پیشنهاد می‌شود محققانی این پژوهش را در همین سه قوم در فاصله‌های زمانی متفاوتی انجام دهند تا بتوانند تاثیر متغیرهایی همچون تورم و تحریم‌های سیاسی را بر ادراک قیمتی و رفتار مصرف‌کنندگان تعديل و بررسی نمایند. توصیه می‌گردد در تحقیقات آتی ارتباط میان هر یک از مؤلفه‌های مدل بررسی شود زیرا بسیاری از روش‌های استخراج شده در سطح مفهوم باقی مانده است. پیشنهاد می‌گردد پژوهشگران روش‌های مؤثر و محدودتری را انتخاب نموده و روی فرایندهای اجرایی آن تحقیق نمایند. شاید مهم‌ترین دغدغه پژوهشگر، نحوه اجرای نمودن این روش‌ها باشد که متأسفانه نگارنده‌گان در این پژوهش نتوانسته‌اند این دغدغه را برطرف نمایند.

از محدودیت‌های این پژوهش مقطوعی بودن مطالعه است. پروسه انجام این پژوهش ۱۵ ماه به طول انجامید که در این بازه زمانی اتفاقات سیاسی و اقتصادی از جمله تحریم‌ها و تورم صورت گرفته است که می‌تواند بر ادراک مصرف‌کنندگان از قیمت تاثیر بگذارد. به عنوان نمونه یکی از کدهای شناسایی شده در این پژوهش قیمت مرتع است. در بازه انجام پژوهش افزایش قیمت کالاهای بین ۲ تا ۴ برابر نسبت به قبل است که همین مسئله باعث اختلاف خیلی زیاد قیمت‌های جدید با قیمت مرجع شده است و درنهایت بر ادراک مصرف‌کنندگان از قیمت تأثیر گذاشته است. از دیگر محدودیت‌های این پژوهش این است که ایران کشوری پهناور با اقوام مختلف و فرهنگ‌های

متعددی است. این اقوام تلاش در جهت حفظ فرهنگ و باورهای خود را دارند. همان‌طور که اشاره شد عامل فرهنگ و باورها تأثیر مستقیمی در شکل‌گیری ادراک قیمتی مصرف‌کنندگان دارند. حال آنکه پژوهشگران با توجه به محدودیت زمانی فقط سه قوم کرد، ترک و فارس را که به لحاظ جمعیتی بیشتر هستند، مورد مطالعه قرار داده‌اند.

منابع

- آشتیانی، پیمان (۱۳۹۳). بررسی تأثیر ابعاد ادراک قیمت بر خبرگی قیمت و میزان لذتبخشی خرید، مدیریت بازاریابی، ۲۸، ۷۱-۴۹.
- جبازاده، بهرام، ملاحسینی، علی (۱۳۹۰). بررسی تأثیر ریسک، ارزش و آگاهی قیمت بر تمایل به خرید کالاهای بازار خاکستری در استان کرمان، تحقیقات بازاریابی نوین، ۱، ۲۲-۱.
- عادل مهربان، مرضیه (۱۳۹۴). مروری بر تحلیل محتوای کیفی و کاربرد آن در پژوهش، مانی، ۸۸، کردناهیج، اسدالله؛ سلطانی، مرتضی و ابوبیزدی، حمید (۱۳۹۸). نقش عوامل ساختاری کمپین‌های بازاریابی علت‌محور در پاسخ مصرف‌کنندگان. مطالعات مصرف‌کننده، ۶(۲)، ۱۴۹-۱۷۳.
- نظری، محسن و فتحی، هانیه (۱۳۹۸). بررسی اثر تفاوت قیمت، هنجار اجتماعی سلسله‌مراتبی و بومی بر ادراک قیمت‌گذاری منصفانه، مجله مطالعات رفتار مصرف‌کننده، ۶(۱)، ۱۹-۱.
- نظری، محسن. دستیار، حسین (۱۳۹۷). عوامل تعیین‌کننده تصویر قیمتی فروشگاهی، رهیافت فراترکیب، فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین. ۸(۱)، ۱-۲۰.
- نظری، محسن؛ حیدر، علی؛ حقیقی‌نسب، منیژه و سمیع‌زاده، مهدی (۱۳۹۷). فراتحلیل عوامل مؤثر بر انصاف ادراک شده در استراتژی قیمت‌گذاری پویا، فصلنامه مدیریت بازرگانی، ۱۰(۱)، ۲۵۲-۲۲۹.
- نظری، محسن؛ شاه‌حسینی، محمدعلی و طباطبایی، وحید (۱۳۹۳). تأثیر عوامل ادراک قیمتی بر مشتری و پذیرش قیمت (مطالعه موردی: خدمات تلفن همراه شرکت ام. تی. ان. ایرانسل). مدیریت بازرگانی، ۲۵(۲)، ۶۶۴-۶۴۷.

Reference

- Ackerman, D., & Tellis, G. (2001). Can culture affect prices? A cross-cultural study of shopping and retail prices. *Journal of retailing*, 77(1), 57-82.
- Adaval, R., & Wyer Jr, R. S. (2011). Conscious and nonconscious comparisons with price anchors: Effects on willingness to pay for related and unrelated products. *Journal of Marketing Research*, 48(2), 355-365.
- Adel Mehraban, M. (2015). A Review of Qualitative content Analysis and Its application in research. (*in Persian*)
- Alford, B. L., & Biswas, A. (2002). The effects of discount level, price consciousness and sale proneness on consumers' price perception and behavioral intention. *Journal of Business research*, 55(9), 775-783.
- Ashtiyani, P. (2014). Investigating the effect of price perception dimensions on price expertise and purchase satisfaction. *Journal of Marketing Management*, 28, 49-71. (*in Persian*)

- Bolton, L. E., Warlop, L., & Alba, J. W. (2003). Consumer perceptions of price (un) fairness. *Journal of consumer research*, 29(4), 474-491.
- Boyle, P. J., & Lathrop, E. S. (2009). Are consumers' perceptions of price-quality relationships well calibrated?. *International Journal of Consumer Studies*, 33(1), 58-63.
- Boza, M. E., & Diamond, W. (1998). The social context of exchange: Transaction utility, relationships and legitimacy. *ACR North American Advances*.
- Burman, B., & Biswas, A. (2007). Partitioned pricing: can we always divide and prosper?. *Journal of retailing*, 83(4), 423-436.
- Chandran, S., & Morwitz, V. G. (2005). Effects of participative pricing on consumers' cognitions and actions: A goal theoretic perspective. *Journal of Consumer Research*, 32(2), 249-259.
- Chandrashekaran, R. (2011). Focal and contextual components of price history as determinants of expected price. *Journal of product & brand management*.
- Dickson, P. R., & Sawyer, A. G. (1990). The price knowledge and search of supermarket shoppers. *Journal of marketing*, 54(3), 42-53.
- Ene, S., & Özkaya, B. (2013). A Study Regarding the Attitudes that are Effective on the Price Perception of Consumers that Shop from the Retail Stores. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 4(11), 451.
- Erdem, T., Katz, M. L., & Sun, B. (2010). A simple test for distinguishing between internal reference price theories. *Quantitative Marketing and Economics*, 8(3), 303-332.
- Gendall, P., Holdershaw, J., & Garland, R. (1997). The effect of odd pricing on demand. *European Journal of Marketing*, 31, 736-913.
- Gilbride, T. J., Guiltinan, J. P., & Urbany, J. E. (2008). Framing effects in mixed price bundling. *Marketing Letters*, 19(2), 125-139.
- Goldstein, S., & Naglieri, J. A. (2014). *Handbook of executive functioning*. Springer.
- Graneheim, U. H., & Lundman, B. (2004). Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness. *Nurse education today*, 24(2), 105-112.
- Gunnarsson, K. (2015). Doctoral thesis. stockholm.
- Gupta, S., & Kim, H. W. (2010). Value-driven Internet shopping: The mental accounting theory perspective. *Psychology & Marketing*, 27(1), 13-35.
- Hardie, B. G., Johnson, E. J., & Fader, P. S. (1993). Modeling loss aversion and reference dependence effects on brand choice. *Marketing science*, 12(4), 378-394.
- Harris, C., & Bray, J. (2007). Price endings and consumer segmentation. *Journal of Product & Brand Management*, 16, 200-205.
- Helson, H. (1964). Adaptation-level theory: an experimental and systematic approach to behavior.. *Harper and Row: New York*.
- Holton, L., & Bates, J. (2009). *Business Valuation for Dummies*. John Wiley & Sons.
- Huang, W. (2011). Price-taking behavior versus continuous dynamic optimizing. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 78(1-2), 37-50.
- Jabbarzade, B., & Mollahosseini, A. (2011). Investigating the effect of risk, value and price awareness on the tendency to buy gray market goods in Kerman province. *Journal of Modern Marketing Research*, 1, 1-22. (in Persian)
- Janiszewski, C., & Lichtenstein, D. R. (1999). A range theory account of price perception. *Journal of Consumer Research*, 25(4), 353-368.
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. *Econometrica*, 47, 263- 291
- Kalyanaram, G., & Winer, R. S. (1995). Empirical generalizations from reference price research. *Marketing science*, 14(3_supplement), G161-G169.

- Kapferer, J. N., & Bastien, V. (2012). *The luxury strategy: Break the rules of marketing to build luxury brands*. Kogan page publishers.
- Kerin, R. A., Jain, A., & Howard, D. J. (1992). Store shopping experience and consumer price-quality-value perceptions. *Journal of retailing*, 68(4), 376.
- Klein, N. H., & Oglethorpe, J. E. (1987). Cognitive reference points in consumer decision making. *ACR North American Advances*.
- Kopalle, P. K., Rao, A. G., & Assuncao, J. L. (1996). Asymmetric reference price effects and dynamic pricing policies. *Marketing Science*, 15(1), 60-85.
- Kornaeij, A., Soltani, M. & Ayoubi Yazdi, H. (2019). The Roll of Structural Factors of Cause Related Marketing Campaigns in Consumer Response. *Consumer Behavior Studies Journal*. 6(2), 149-173. (in Persian)
- Kotler, Ph., Keller, K. (2005). Marketing Management. Hardcover, 12th Edition.
- Kumar, V. K. K. W. J., Hurley, M., Karande, K., & Reinartz, W. J. (1998). The impact of internal and external reference prices on brand choice: the moderating role of contextual variables. *Journal of Retailing*, 74(3), 401-426.
- Lichtenstein, D. R., Ridgway, N. M., & Netemeyer, R. G. (1993). Price perceptions and consumer shopping behavior: a field study. *Journal of marketing research*, 30(2), 234-245.
- Lichtenstein, D. R., Ridgway, N. M., & Netemeyer, R. G. (1993). Price perceptions and consumer shopping behavior: a field study. *Journal of marketing research*, 30(2), 234-245.
- Lin, Y. F., Liang, T. P., Teh, P. L., & Lai, C. Y. (2015). Can Time Pressure and Discount Strategy of Mobile Coupons Affect Consumers' Purchase Intention. In *PACIS* (p. 62).
- Luo, X., & Lee, J. J. (2018). The Effect of Post-Purchase Discount Format on Consumers' Perception of Loss and Willingness to Return. *The Journal of Asian Finance, Economics, and Business*, 5(4), 101-105.
- Maxwell, S. (2001). An expanded price/brand effect model-A demonstration of heterogeneity in global consumption. *International Marketing Review*, 325-343
- Mendoza, J. (2016). Towards the formation and measurement of ethnic price perception.
- Meng, F. (2010). Individualism/collectivism and group travel behavior: a cross-cultural perspective. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*.
- Meng, J., Elliott, K. M., & Hall, M. C. (2009). Technology readiness index (TRI): Assessing cross-cultural validity. *Journal of International Consumer Marketing*, 22(1), 19-31.
- Monroe, K. (1997). B.,(2003), Pricing: Making Profitable Decisions.
- Monroe, K. B. (1973). Buyers' subjective perceptions of price. *Journal of marketing research*, 10(1), 70-80.
- Moon, S., & Voss, G. (2009). How do price range shoppers differ from reference price point shoppers?. *Journal of Business Research*, 62(1), 31-38.
- Moore, M., Kennedy, K. M., & Fairhurst, A. (2003). Cross-cultural equivalence of price perceptions between US and Polish consumers. *International Journal of Retail & Distribution Management* 31, 268-279.
- Muskat, B., Hörtnagl, T., Prayag, G., & Wagner, S. (2019). Perceived quality, authenticity, and price in tourists' dining experiences: Testing competing models of satisfaction and behavioral intentions. *Journal of Vacation Marketing*, 25(4), 480-498.
- Nazari, M., & Adib Haji Bagheri, S. (2013). Investigating the Effect of Fair Price on Customer Satisfaction in the Car Purchase Process (Case Study: Pride & Peugeot 206), *Journal of Commercial of Tehran University*, 121-140. (in Persian)
- Nazari, M., & Dastar, H. (2018). Factors Determining the Price Image of Stores, The Transcendental Approach. *Journal of Marketing Research*, 1,1-20. (in Persian)

- Nazari, M., & Fathi, H. (2019). Investigating the effect of price difference, hierarchical and indigenous social norm on pricing perception Fair; Analysis of the role of the source of financing. *Consumers Studies Behavior Journal*, 1, 1-19. (in Persian)
- Nazari, M., Ahmadi, S., & Afifi, M. (2018). The effect of product price segmentation compared to its overall price range on buyer behavior. *Consumer Behavior Studies Journal*. vol 5 (2), 21-37. (in Persian)
- Nazari, M., Shahhosseini, M., & Tabatabaiee, V. (2014). Influence of Price Perception Factors on Customer and Price Acceptance. *Business management*, 6, 647 -664. (in Persian)
- Niedrich, R. W., Sharma, S., & Wedell, D. H. (2001). Reference price and price perceptions: A comparison of alternative models. *Journal of Consumer Research*, 28(3), 339-354.
- Niedrich, R. W., Weathers, D., Hill, R. C., & Bell, D. R. (2009). Specifying price judgments with range-frequency theory in models of brand choice. *Journal of marketing research*, 46(5), 693-702.
- O'cass, A., & McEwen, H. (2004). Exploring consumer status and conspicuous consumption. *Journal of consumer behaviour: an international research review*, 4(1), 25-39.
- Palazón, M., & Delgado, E. (2009). The moderating role of price consciousness on the effectiveness of price discounts and premium promotions. *Journal of Product & Brand Management*, 18, 306-312.
- Parducci, A. (1965). Category judgment: a range-frequency model. *Psychological review*, 72(6), 407.
- Rousta, A., Venus, D., & Ebrahimi, A. (1391). Marketing Management. *Entesharate Semat*, 16th edition
- Schwartz, B. L., & Krantz, J. H. (2017). *Sensation and perception*.** Sage Publications.
- Sinha, S., Prasad, K. N., Pradhan, S., Jain, D., & Jha, S. (2004). Detection of preceding *Campylobacter jejuni* infection by polymerase chain reaction in patients with Guillain-Barré syndrome. *Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene*, 98(6), 342-346.
- Stein, U., & Alpert, P. I. N. H. A. S. (1993). Factor separation in numerical simulations. *Journal of Atmospheric Sciences*, 50(14), 2107-2115.
- Suarez Alvarez, L., Díaz Martín, A. M., & Casielles, R. V. (2007). Relationship marketing and information and communication technologies: Analysis of retail travel agencies. *Journal of travel Research*, 45(4), 453-463.
- Suri, R., Long, M., & Monroe, K. B. (2008). The impact of the Internet and consumer motivation on evaluation of prices. *Journal of business Research*, 56(5), 379-390.
- Taher, A., & El Basha, H. (2006). Heterogeneity of consumer demand: opportunities for pricing of services. *Journal of Product & Brand Management*.
- Tellis, G.J., & Gaeth, G. J. (1990). Best Value, Price-Seeking, and Price Aversion: The Impact of Information and Learning on Consumer Choices. *Journal of Marketing*, 54, 34-45.
- Thaler, R. (1985). Mental accounting and consumer choice. *Marketing science*, 4(3), 199-214.
- Thaler, R. H. (2008). Mental accounting and consumer choice. *Marketing Science*, 27(1), 15-25.
- Thomas, M., & Morwitz, V. (2004). Effects of framing on magnitude perceptions of price. *Advances in Consumer Research*, 31(1), 454-6.
- Varki, S., & Colgate, M. (2001). The role of price perceptions in an integrated model of behavioral intentions. *Journal of Service Research*, 3(3), 232-240.
- Volkmann, J. (1951). Scales of judgment and their implications for social psychology.

- Xia, L., & Monroe, K. (2004). Price Partitioning on the Internet. *Journal of Interactive Marketing Banner*.
- Zaltman, G. (2005). How consumers think: Essential insights into the mind of the market.
- Zhou, Z., & Nakamoto, K. (2001). Price perceptions: a cross-national study between American and Chinese young consumers. *ACR North American Advances*, 28, 161-168.
- Zielke, S. (2011). Integrating emotions in the analysis of retail price images. *Psychology & Marketing*, 28(4), 330-359.

نویسندهای این مقاله:

دکتر محسن نظری؛ دارای دکتری از دانشگاه تهران و دانشیار گروه مدیریت بازارگانی، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران می‌باشد. وی تالیفات و ترجمه‌های متعددی از جمله اقتصاد خرد، اقتصاد کلان، سفر قیمت‌گذاری، راهبردها و روش‌های قیمت‌گذاری و ... دارد. حوزهٔ موردعالجه تحقیقاتی نامبرده قیمت‌گذاری است و مجموعه کتاب‌های "مدیریت قیمت" زیر نظر او منتشر می‌شوند.



هیرو عیسیوی؛ دانشجوی دکتری مدیریت بازارگانی، گرایش بازاریابی، پردیس بین‌الملل البرز دانشگاه تهران می‌باشد. وی مقالاتی در زمینه مدیریت در فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت کسبوکار بین‌المللی و پژوهشنامه تاریخ اجتماعی و اقتصادی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی و ... دارد.